



**Analiza nt. obecności przedstawicieli organizacji pozarządowych
w komitetach monitorujących 16 RPO 2014-2020**

Anna Krawczyk

Analiza zrealizowana w ramach projektu

„Fundusze europejskie dla zrównoważonego rozwoju w regionach”

Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć



Spis treści

I. Wstęp	3
II. Sposób wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetów Monitorujących RPO 2014-2020. ...	3
1. Nowa ordynacja wyborcza	3
2. Organizacja procedury wyborów	4
2.1 Udział Wojewódzkich Rad Pożytku Publicznego	4
2.2 Liczba miejsc dla przedstawicieli organizacji pozarządowych	4
2.3 Prawa wyborcze	5
2.4 Komisja wyborcza	5
2.5 Zgłaszanie kandydatów	6
2.6 Głosowanie	8
2.7 Wyniki wyborów	8
III. Wybór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetów Monitorujących RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach	9
1. Dolnośląskie	9
2. Kujawsko-pomorskie	11
3. Lubelskie	13
4. Lubuskie	14
5. Łódzkie	16
6. Małopolskie	18
7. Mazowieckie	19
8. Opolskie	20
9. Podkarpackie	22
10. Podlaskie	23
11. Pomorskie	26
12. Śląskie	28
13. Świętokrzyskie	29
14. Warmińsko-mazurskie	31
15. Wielkopolskie	32
16. Zachodniopomorskie	34
IV. Podsumowanie	35
1. Zgodność przeprowadzenia wyborów z procedurą wynikającą z ordynacji wyborczej	35
2. Karta Reprezentacji POE	36
3. Liczba miejsc dla przedstawicieli organizacji pozarządowych w komitetach monitorujących RPO	37
4. Zaangażowanie organizacji w proces wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych na członków komitetów monitorujących RPO 2014-2020	38
5. Przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na rzecz ochrony środowiska	40

Stosowane w dokumencie skróty

RPO – regionalny program operacyjny

UM - urząd marszałkowski

KE – Komisja Europejska

KM – komitet monitorujący

I. Wstęp

W związku z rozpoczęciem nowej perspektywy budżetowej instytucje zarządzające w regionach, w tym wypadku urzędy marszałkowskie, były obowiązane powołać komitety monitorujące regionalne programy operacyjne w terminie najpóźniej trzech miesięcy od zatwierdzenia programów przez Komisję Europejską. W skład każdego z 16 regionalnych komitetów wchodzi przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy ze środowisk akademicko-naukowych, organizacje związkowe i pracodawców oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych, obserwatorzy i doradcy.

W perspektywie budżetowej 2014-2020 został zmieniony sposób wyborów przedstawicieli organizacji pozarządowych. Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, w ramach projektu „Fundusze europejskie dla zrównoważonego rozwoju w regionach” finansowanego ze środków EOG, prowadził monitoring przebiegu wyborów przedstawicieli organizacji pozarządowych do komitetów monitorujących we wszystkich 16 województwach.

Celem niniejszego raportu jest przeanalizowanie czy proces wyboru przedstawicieli przebiegał zgodnie z przyjętą procedurą, jakie było zaangażowanie organizacji w poszczególnych regionach oraz czy kandydaci podpisali Kartę reprezentacji POE. Raport opiera się o analizę dokumentacji publikowanej przez podmioty organizujące wybory. Załącznikiem do raportu jest baza danych przedstawicieli organizacji pozarządowych w komitetach monitorujących.

II. Sposób wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetów Monitorujących RPO 2014-2020.

1. Nowa ordynacja wyborcza

Zasady wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetów Monitorujących RPO określa ordynacja wyborcza¹, uchwalona 6 października 2014 r.² przez Radę Działalności Pożytku Publicznego. Dokument powstał we współpracy Zespołu Dialogu oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego działającej w porozumieniu z grupą 12 postulatów OFOP³, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz Departamentu Pożytku Publicznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej. Jednocześnie moc straciła poprzednia ordynacja wyborcza, zgodnie z którą przedstawiciele partnerów społecznych, w tym organizacji pozarządowych, byli nominowani przez marszałków województw po uzyskaniu, lub nie, rekomendacji danego środowiska⁴.

¹ Ordynacja wyborcza, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

² Uchwała nr 86, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/Uchwała_nr_86_ws._zmiany_ordinacji_wyborczej.pdf, [3.6.2015]

³ Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych, <http://ofop.eu/aktualnosci/grupa-robocza-12-postulatow>, [3.6.2015]

⁴ Rady pożytku zorganizują wybory do Komitetów Monitorujących RPO, <http://ekoprojekty.pl/rady-pozytku-zorganizuja-wybory-do-komitetow-monitorujacych-rpo/>, [3.6.2015]

Nowa ordynacja zakłada demokratyczny wybór przedstawicieli organizacji pozarządowych, zgodnie z zapisami Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020⁵, przygotowanej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (MIiR), przyjętej przez Sejm 11 lipca 2014 r. Według nowych zapisów organizacje same wskazują w trybie wyborów bezpośrednich swych przedstawicieli do komitetów monitorujących programy operacyjne. Wybory zaś dotyczą nie mniej niż 1/9 ogółu miejsc w komitetach.

2. Organizacja procedury wyborów

2.1 Udział Wojewódzkich Rad Pożytku Publicznego

Na powołanie komitetu monitorującego instytucja zarządzająca, w tym przypadku urząd marszałkowski, miała trzy miesiące od daty powiadomienia jej o decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej przyjęcia programu operacyjnego⁶. W celu wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych UM występował do Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego o przeprowadzenie wyborów przedstawicieli organizacji pozarządowych do komitetu monitorującego RPO⁷. Warto nadmienić, że instytucja zarządzająca mogła wystąpić do Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego o zorganizowanie wyborów jeszcze przed przyjęciem programu przez KE, gdyż okres trzech miesięcy odnosił się do powołania komitetu, nie zaś do wyboru jego członków. W praktyce Rady Działalności Pożytku Publicznego mogły przeprowadzić wybory wcześniej, a po przyjęciu przez KE programu operacyjnego rekomendować instytucji zarządzającej wybranych kandydatów. Z tej możliwości skorzystały m.in. urzędy w woj. zachodniopomorskim, śląskim, pomorskim, podlaskim i opolskim, jednak w większości województw wybory ogłoszono już po przyjęciu programów przez KE, przez co cały proces wyłaniania przedstawicieli znacząco przesunął się w czasie. W przypadku gdy w danym województwie nie istniała wcześniej utworzona Wojewódzka Rada Pożytku Publicznego UM mógł wystąpić do krajowej Rady Działalności Pożytku Publicznego o zorganizowanie wyborów. Z tej możliwości skorzystały woj. dolnośląskie i śląskie.

2.2 Liczba miejsc dla przedstawicieli organizacji pozarządowych

To również instytucje zarządzające⁸ określały ile miejsc w komitecie mają objąć przedstawiciele organizacji pozarządowych, jednak zgodnie z wytycznymi MIiR⁹ w każdym komitecie przewidziane

⁵ Ustawa o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140001146>, [3.6.2015]

⁶ art. 47 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32013R1303>, [3.6.2015]

⁷ art. 14 ust.9 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140001146>, [3.6.2015]

⁸ art. 14 ust.7 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140001146>, [3.6.2015]

⁹ podrozdział 4.1 Instytucje reprezentowane w KM i wybór ich przedstawicieli pkt. 6 Wytycznych w zakresie Komitetów Monitorujących na lata 2014-2020, https://www.mir.gov.pl/media/1088/wytyczne_KM_2014_2020_210115.pdf, [3.6.2015]

miały być **nie mniej niż cztery** miejsca dla reprezentantów organizacji pozarządowych, w tym przynajmniej:

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji;
- c) jedno dla przedstawiciela federacji;
- d) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej programem.

Instytucja zarządzająca mogła także zdecydować o wyznaczeniu więcej niż jednego miejsca dla przedstawicieli organizacji pozarządowych, o których mowa powyżej¹⁰, a także mogła zdecydować o wyznaczeniu więcej niż jednego obszaru tematycznego związanego z realizacją programu, w którym reprezentowani będą przedstawiciele organizacji pozarządowych właściwych ze względu na rodzaj działalności¹¹. Z tej możliwości skorzystało osiem województw – dolnośląskie, kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, mazowieckie, opolskie, podlaskie i śląskie, co zostanie szczegółowo omówione w dalszej części niniejszego raportu.

2.3 Prawa wyborcze

Zgodnie z ordynacją wyborczą czynne prawo wyborcze w wyborach do KM RPO przysługiwało:

- a) organizacji pozarządowej, której siedziba znajduje się na terenie województwa objętego regionalnym programem operacyjnym ;
- b) wpisanemu do KRS, nieposiadającemu osobowości prawnej oddziałowi terenowemu organizacji pozarządowej, o ile siedziba oddziału terenowego mieści się na terenie województwa objętego regionalnym programem operacyjnym – w przypadku organizacji pozarządowej, której siedziba znajduje się poza terenem województwa.

Bierne prawo wyborcze przysługiwało kandydatom zgłoszonym przez organizacje pozarządowe o których mowa w pkt. a i b¹².

2.4 Komisja wyborcza

Od dnia otrzymania przez właściwą Radę Działalności Pożytku Publicznego wystąpienia o organizację wyborów przedstawicieli z sektora pozarządowego ustanawiano komisję wyborczą, w której skład wchodził przedstawiciele strony pozarządowej, z wyłączeniem osób ubiegających się o członkostwo w komitecie. Zgodnie z ordynacją w skład komisji musiały wchodzić przynajmniej trzy osoby, w przypadku niespełnienia tego warunku uzupełniane o reprezentantów strony rządowej lub samorządowej Rady Pożytku Publicznego. Komisja wyborcza była odpowiedzialna za ogłoszenie naboru kandydatów, ogłoszenie głosowania, ogłoszenie jego wyników, rozpatrywanie protestów

¹⁰ podrozdział 4.1 Instytucje reprezentowane w KM i wybór ich przedstawicieli pkt. 6 Wytycznych w zakresie Komitetów Monitorujących na lata 2014-2020, https://www.mir.gov.pl/media/1088/wytyczne_KM_2014_2020_210115.pdf, [3.6.2015]

¹¹ art. 14 ust. 7 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140001146>, [3.6.2015]

¹² pkt. 2.Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

wyborczych, czuwanie nad prawidłowym przeprowadzeniem procedury wyłaniania przedstawicieli organizacji pozarządowych do komitetu oraz finalne przedstawianie Radzie Działalności Pożytku Publicznego lub Wojewódzkiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego listy kandydatów wybranych do Komitetu¹³.

2.5 Zgłaszanie kandydatów

Po publikacji ogłoszenia o rozpoczęciu naboru - zawierającego informacje o liczbie miejsc w komitecie, obszarach tematycznych oraz sposobie i terminie zgłaszania kandydatów - organizacje pozarządowe posiadające czynne prawo wyborcze miały 14 dni na zgłoszenie swoich kandydatów. Zgodnie z ordynacją organizacja mogła zgłosić tylko jedną kandydaturę (członka komitetu i zastępcy nie będących tej samej płci¹⁴) w wyborach do danego komitetu, każda kandydatura zaś musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji pozarządowych, którym przysługuje czynne prawo wyborcze do danego komitetu lub co najmniej jednej federacji¹⁵. W dwóch województwach - lubuskim i wielkopolskim - zapis ten zmieniono i kandydatom wystarczyło poparcie przynajmniej 5 organizacji lub jednej federacji.

Poparcie musiało być wyrażone w formie pisemnej na formularzu zgłoszeniowym lub za pomocą oświadczenia podmiotu udzielającego poparcia. Organizacja pozarządowa mogła udzielić poparcia więcej niż jednemu kandydatowi wyłączając kandydata zgłaszanego przez siebie. W przypadku organizacji pozarządowej, której dane nie są dostępne w Krajowym Rejestrze Sądowym, pod rygorem nieważności udzielanego poparcia niezbędne było przesłanie, wraz z formularzem zgłoszeniowym, zeskanowanego dokumentu potwierdzającego osobowość prawną, zawierającego informacje na temat sposobu reprezentacji, osób upoważnionych do reprezentowania oraz nazwy i siedziby organizacji.

Kandydatury należało zgłaszać w formie wypełnionego formularza zgłoszeniowego opatrzonego podpisami kandydatów na członka komitetu i zastępcę, zawierającego listę organizacji udzielających poparcia, opatrzoną podpisami zgodnie z reprezentacją oraz załączonymi oświadczeniami kandydatów dotyczącymi¹⁶:

- a) wypełniania obowiązków członka komitetu zgodnie z wytycznymi MIR;
- b) zgody na kandydowanie na członka Komitetu Monitorującego;
- c) zgody na przetwarzanie i upublicznianie danych osobowych w szczególności: imienia, nazwiska, informacji o dotychczasowej działalności w sektorze pozarządowym oraz doświadczeniu zawodowym, wpisanych do formularza zgłoszeniowego, danych organizacji zgłaszającej oraz danych organizacji udzielających poparcia na potrzeby przeprowadzenia procedury wyborczej, a także zgody na przetwarzanie i upublicznianie informacji;
- d) niekaralności;

¹³ pkt.4 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

¹⁴ pkt. 1.2e Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

¹⁵ pkt. 5.9c Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

¹⁶ pkt. 5.10 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

- e) nieubiegania się o inne miejsce w tym Komitecie.

Fakultatywnie kandydaci wraz z formularzem zgłoszeniowym mogli określić najważniejsze zagadnienia związane z pełnieniem funkcji członka komitetu, a w przypadku ubiegania się o miejsce w dla organizacji działającej na rzecz ochrony środowiska oświadczyć, iż zgadzają się z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego¹⁷.

Po otrzymaniu zgłoszeń komisja wyborcza weryfikowała nadesłane zgłoszenia pod kątem¹⁸:

- a) przesłania w terminie;
- b) liczby organizacji, które udzieliły poparcia dla kandydata;
- c) posiadania czynnego prawa wyborczego przez organizację pozarządową zgłaszającą kandydata;
- d) złożenia stosownych oświadczeń przez kandydata.

Po przeprowadzeniu procesu weryfikacji komisja wyborcza w ciągu czterech dni od daty zakończenia przyjmowania zgłoszeń była zobowiązana opublikować listę zgłoszonych kandydatów zawierającą następujące informacje:

- a) informacje o Komitecie monitorującym program operacyjny, którego dotyczy procedura wyborcza;
- b) imię i nazwisko kandydata;
- c) informacje o dotychczasowej działalności w sektorze pozarządowym oraz doświadczeniu zawodowym zawarte w formularzu zgłoszeniowym;
- d) nazwę, numer rejestru i siedzibę organizacji pozarządowej zgłaszającej kandydata;
- e) nazwę, numer rejestru i siedzibę organizacji pozarządowych udzielających poparcia;
- f) informację o dodatkowych informacjach i oświadczeniach;
- g) informację o możliwości wniesienia protestu w związku ze zgłoszonymi kandydaturami zawierającą w szczególności termin składania protestów (7 dni ogłoszenia listy zgłoszonych kandydatów¹⁹, protesty mogą być zgłaszane przez każdą osobę) oraz adres poczty elektronicznej, na który należy kierować protesty;
- h) informację o wyniku weryfikacji.

W przypadku wniesienia protestów komisja wyborcza była zobowiązana do ich rozpatrzenia oraz stworzenia listy kandydatów dopuszczonych do głosowania w ciągu 7 dni od terminu zgłaszania protestów²⁰.

¹⁷ pkt. 5.11 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

¹⁸ pkt. 5.19 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

¹⁹ pkt. 5.23 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

²⁰ pkt. 5.26 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

2.6 Głosowanie

Po ogłoszeniu listy pozytywnie zweryfikowanych kandydatów organizacje miały 14 dni na głosowanie²¹. Każda organizacja mogła oddać po jednym głosie na kandydata z każdej listy za pomocą jednej karty do głosowania. W przypadku przesłania więcej niż jednej karty przez jedną organizację oddane przez nią głosy były uznawane za nieważne²². To samo dotyczyło się oddawania głosów przez oddziały terenowe danej organizacji – jeżeli zostały złożone na kilku oddzielnych kartach również uznawano je za nieważne. Ponadto, o ważności oddanego głosu decydowało także złożenie czytelnie wypełnionej karty wyborczej w terminie, zawarcie w niej kompletnych danych organizacji pozarządowej oraz opatrzenie jej podpisami osób upoważnionych do reprezentowania organizacji. W przypadku organizacji pozarządowych, których dane nie są dostępne w Krajowym Rejestrze Sądowym, niezbędne było przesłanie, wraz z kartą do głosowania, zeskanowanego dokumentu potwierdzającego osobowość prawną, zawierającego informacje na temat sposobu reprezentacji, osób upoważnionych do reprezentowania, nazwy i siedziby danej organizacji.

Na zweryfikowanie nadesłanych kart do głosowania i publikację informacji o wynikach komisja wyborcza miała 7 dni od dnia zakończenia głosowania. Ogłoszenie o wynikach głosowania wg. ordynacji wyborczej musiało zawierać następujące informacje²³:

- a) spis kandydatów;
- b) nazwę, numer rejestru i siedzibę wszystkich organizacji pozarządowych, które oddały ważne głosy, wraz z informacją o kandydatach, na których głosowały;
- c) nazwę, numer rejestru i siedzibę wszystkich organizacji pozarządowych, które oddały w terminie głosy nieważne;
- d) informację o możliwości wniesienia protestu, w związku z przeprowadzonym głosowaniem, zawierającą w szczególności termin składania protestów oraz adres poczty elektronicznej, na który należy kierować protesty.

Protesty mogły być wnoszone przez każdą osobę w ciągu 7 dni od ogłoszenia wyników głosowania, a rozpatrująca je komisja wyborcza mogła finalnie stwierdzić ważność lub nieważność oddanych głosów. Podobnie jak na poprzednich etapach naboru od rozstrzygnięć komisji nie przysługiwało odwołanie²⁴.

2.7. Wyniki wyborów

Po zakończeniu procesu głosowania komisja publikowała ogłoszenie o wynikach wyborów oraz przedstawiała swoje rozstrzygnięcie Radzie Działalności Pożytku Publicznego lub Wojewódzkiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego. Ogłoszenie o wynikach wyborów winno być zawierać:

- a) spis kandydatów;

²¹ pkt. 6.3-13 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

²² pkt. 6.11 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

²³ pkt. 6.20-21 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

²⁴ pkt. 6.22-28 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

- b) nazwę, numer rejestru i siedzibę wszystkich organizacji pozarządowych, które oddały ważne głosy, wraz z informacją o kandydatach, na których głosowały;
- c) nazwę, numer rejestru i siedzibę wszystkich organizacji pozarządowych, które oddały w terminie głosy nieważne;
- d) informacje o wniesionych protestach dotyczących głosowania oraz sposobie ich rozpatrzenia przez komisję wyborczą.²⁵

Jeżeli instytucja zarządzająca przewidziała w Komitecie jedno miejsce dla przedstawiciela organizacji pozarządowych działających w danym obszarze tematycznym, Rada Działalności Pożytku Publicznego lub Wojewódzka Rada Działalności Pożytku Publicznego wskazywała na to miejsce tego kandydata, który uzyskał najwięcej głosów spośród wszystkich głosów oddanych na kandydatów z listy. W przypadku gdy miejsc w danym obszarze tematycznym było więcej, wskazywane było tylu kandydatów, ile dostępnych miejsc, a o wskazaniu decydowała ilość uzyskanych głosów. W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów tej samej liczby głosów to odpowiednia Rada Działalności Pożytku Publicznego decydowała, któremu kandydatowi udzielić rekomendacji. Tak samo działo się w przypadku, gdy na daną listę nie oddano żadnych głosów lub gdy na daną listę nie wpłynęły żadne zgłoszenia²⁶. Wyjątkiem było woj. lubuskie, w którym nie zgłoszona została żadna kandydatura w obszarze ochrony środowiska, a komisja wyborcza zdecydowała się ogłosić nabór uzupełniający.

Dokumenty związane z wyborami są przechowywane przez Radę Działalności Pożytku Publicznego lub Wojewódzką Radę Działalności Pożytku Publicznego do czasu zakończenia realizacji programu operacyjnego. Dokumenty te są jawne i po zakończeniu wyborów mogą być udostępniane²⁷.

III. Wybór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetów Monitorujących RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach

1. Dolnośląskie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. dolnośląskiego został ogłoszony **21 grudnia 2014 r i trwał do 8 stycznia 2015 r.** Ze względu na brak utworzenia Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wybory zorganizowała Rada Działalności Pożytku Publicznego. Kandydaci mogli ubiegać się **5 miejsc** w KM:

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans i niedyskryminacji, reprezentującego organizację działającą na rzecz osób niepełnosprawnych;

²⁵ pkt. 7.2 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

²⁶ pkt. 7.4-8 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

²⁷ pkt. 10.1 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

- c) jedno dla przedstawiciela federacji organizacji pozarządowych;
- d) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej właściwej ze względu na jeden z rodzajów działalności objętej programem operacyjnym tj. z obszaru tematyki odnawialnych źródeł energii;
- e) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans płci reprezentowanego przez organizację działającą na rzecz równouprawnienia kobiet;

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. dolnośląskiego. Zgłoszono **15** kandydatur, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **11**. Cztery kandydatury zostały odrzucone ze względu na niezgodność z pkt. 1.2 lit. e ordynacji wyborczej (osoba ubiegająca się o mandat członka komitetu i jej zastępca nie mogą być tej samej płci). W przewidzianym przez komisję wyborczą terminie 7 dni nie wpłynęły żadne protesty dotyczące zgłoszonych kandydatur lub ich weryfikacji.

Kandydaci z obszaru tematycznego ochrona środowiska – Stanowski Tomasz i Krukowska Irena (Ochotnicza Straż Pożarna w Brochocinie) oraz kandydaci z obszaru odnawialne źródła energii Marcin Domagała i Agnieszka Pilniak (Stowarzyszenie Odbiorców Ciepła „Razem Ciepłej”) złożyli oświadczenie, iż zgadzają się z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie rozpoczęło się **28 stycznia 2015 r. i trwało do 5 lutego 2015 r.** Dotyczyło czterech spośród pięciu miejsc w KM. W przypadku obszaru tematycznego ochrona środowiska, na który wpłynęła liczba kandydatur równa ilości miejsc w KM (1 miejsce), zgodnie z ordynacją wyborczą Rada Działalności Pożytku Publicznego wskazała instytucji zarządzającej kandydatów bez wcześniejszego głosowania.

W głosowaniu wzięło udział **978** organizacji. Najwięcej głosów uzyskali:

- a) promowanie włączenia społecznego, równości szans i niedyskryminacji, reprezentującego organizację działającą na rzecz osób niepełnosprawnych - **Alicja Szatkowska (zastępca: Jakub Turański) – 464 głosy**
- b) federacja organizacji pozarządowych - **Arkadiusz Czocher (zastępca: Maria Lewandowska – Mika) – 478 głosów**
- c) odnawialne źródła energii - **Krzysztof Smolnicki (zastępca: Violetta Sołtysik) – 539 głosów**
- d) promowanie równości szans płci reprezentowanego przez organizację działającą na rzecz równouprawnienia kobiet - **Grażyna Gajda (zastępca: Radosław Gawlik) – 452 głosów**

Protesty można było zgłaszać w ciągu 7 dni od dnia publikacji wyników głosowania, jednak Rada Działalności Pożytku Publicznego nie podała informacji na temat, czy wpłynęły jakiegokolwiek protesty i jak zostały rozpatrzone. Cały proces naboru trwał **69 dni**, przy czym skrócono czas na głosowanie z wymaganych przez ordynację wyborczą 14 do 12 dni. Komitet Monitorujący został powołany **17 marca 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Tomasz Stanowski/Irena Krukowska-Szopa - Ochotnicza Straż Pożarna w Brochocinie, KRS: 0000060360
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, I NIEDYSKRIMINACJI
Alicja Szatkowska/ Jakub Turański - Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych, KRS: 0000028932
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Arkadiusz Czocher/Maria Lewandowska-Mika - Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych, KRS: 0000215287
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - DZIAŁALNOŚĆ NA RZECZ RÓWNOUPRAWNIENIA KOBIET
Grażyna Gajda/Radosław Gawlik - Stowarzyszenie Kobiet Aktywnych „PRZED SIEBIE, KRS: 0000339647
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - OZE I ENERGETYKA
Krzysztof Smolnicki/ Violetta Sołtysik- Fundacja EkoRozwoju, KRS: 0000178876
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Woj. Dolnośląskiego Departament Funduszy Europejskich ul. Walońska 3-5, 50 – 456 Wrocław tel. 71 776-91-53

2. Kujawsko-pomorskie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. kujawsko-pomorskiego został ogłoszony **23 grudnia 2014 r i trwał do 2 stycznia 2015 r.** Wybory zorganizowała Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Kandydaci mogli ubiegać się **5 miejsc** w KM:

- a) jedno miejsce dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno miejsce dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji;
- c) jedno miejsce dla przedstawiciela organizacji reprezentującej ponadbranżowy związek stowarzyszeń (federacji);
- d) dwa miejsca dla przedstawicieli organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej programem (RDPP WK-P, na posiedzeniu w dniu 6 października 2014 r. ustaliła propozycje rodzajów tej działalności) tj:
 - edukacji (w tym edukacji formalnej, nieformalnej i zawodowej);
 - wykluczenia społecznego;
 - aktywności prozdrowotnej (turystyki, sportu, zdrowego społeczeństwa).

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. kujawsko-pomorskiego. Zgłoszono **9** kandydatur, które zostały pozytywnie zweryfikowane. W przewidzianym terminie 7 dni od ogłoszenia listy zgłoszonych kandydatów nie wpłynęły żadne protesty dotyczące zgłoszonych kandydatur lub ich weryfikacji.

Kandydaci z obszaru tematycznego ochrona środowiska Zbigniew Szcześniak i Monika Krauze (Stowarzyszenie Tilia) złożyli oświadczenie, iż zgadzają się z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie rozpoczęło się **19 stycznia i trwało do 2 lutego 2015 r.** W związku z faktem, że w pierwszych trzech obszarach tj.: ochrona środowiska, promowanie włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji, oraz ponadbranżowy związek stowarzyszeń (federacja) zgłosiło się po jednym kandydacie i jednym zastępcy, Komisja Wyborcza postanowiła nie przeprowadzać głosowania w tym zakresie. Komisja postanowiła również przyjąć, że osoby te w związku z brakiem kontrkandydatów zostały wybrane odpowiednio na członków i zastępców Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. W związku z faktem, że w czwartym obszarze tj.: edukacja (w tym edukacja formalna, nieformalna i zawodowa), wykluczenie społeczne, aktywność prozdrowotna (turystyka, sport, zdrowe społeczeństwo) przewidziane są tylko dwa miejsca, pod głosowanie poddane zostały kandydaty zgłoszone do niniejszego obszaru.

W głosowaniu wzięło udział **114 organizacji**, oddając 108 ważnych głosów. W obszarze tematycznym objętym głosowaniem najwięcej głosów zdobyła kandydatura **ks. Marka Borzyszkowskiego (zastępca Mirosława Tomasik) – 37 głosów**. W przewidzianym 7-dniowym terminie nie wpłynęły żadne protesty odnośnie wyników głosowania.

Cały proces naboru trwał **48 dni**, przy czym skrócono czas na zgłaszanie kandydatów z wymaganych przez ordynację wyborczą 14 do 11 dni. Komitet Monitorujący został powołany **11 marca 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Zbigniew Szcześniak/Monika Krauze - Stowarzyszenie Tilia, KRS: 000028517
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRYMINACJI
Łucja Andrzejczyk/ Władysław Dolecki - Oddział Rejonowy Polskiego Czerwonego Krzyża, KRS: 0000225587
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Jan Maria Grabowski/ Elżbieta Wysocka - Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, KRS: 0000356535
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - DZIAŁALNOŚĆ NA RZECZ EDUKACJI, WYKLUCZENIA SPOŁECZNEGO, AKTYWNOŚCI PROZDROWOTNEJ
ks. Marek Brzyszkowski/Mirosława Tomasik - Caritas Diecezji Toruńskiej, KRS: 0000225584
Tomasz Dominiak/ Ewa Grobleska - Stowarzyszenie Wspierania Osób Niepełnosprawnych SUBICERE, KRS: 0000316241
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego Departament Rozwoju Regionalnego tel: 56 62-18-529 fax: 56 62-18-543 e- mail: pe.sekretariat@kujawsko-pomorskie.pl , zarzadzaniem@kujawsko-pomorskie.pl

3. Lubelskie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. lubelskiego został ogłoszony **14 stycznia 2015 r. i trwał do 24 stycznia 2015 r.** Wybory zorganizowała Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Lubelskiego. Kandydaci mogli ubiegać się **4 miejsca w KM:**

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno dla przedstawiciela organizacji właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej Programem;
- c) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans i płci, równości szans i niedyskryminacji;
- d) jedno dla przedstawiciela federacji organizacji pozarządowych.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. lubelskiego. Zgłoszono **22** kandydatury, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **17**. W przewidzianym terminie 13 dni do komisji wyborczej wpłynął jeden protest wyborczy dotyczący liczby popierających organizację i został przez komisję uwzględniony.

Kandydaci z obszaru tematycznego ochrona środowiska – Piotr Dragan i Sylwia Deneka (Bialskopodlaska Fundacja Rozwoju), Barbara Wojciechowska i Jarosław Szubert (Stowarzyszenie na Rzecz Pomocy Rodzinie „Podaj Dłoń”) złożyli oświadczenie, iż zgadzają się z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Bartosz Piech i Marta Zając (Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Leśny Krąg), Karol Szmytko i Maria Pieńkosz (Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Oddział Wojewódzki Związku OSP RP woj. Lubelskiego) oraz Marian Hordejuk (Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu w Chełmie) nie złożyli ww. oświadczenia.

Głosowanie rozpoczęło się **10 lutego i trwało do 24 lutego 2015 r.** W głosowaniu wzięło udział **1828** organizacji, najwięcej głosów uzyskali:

- a) ochrona środowiska - **Bartosz Piech (zastępca: Marta Zając) – 548 głosów**
- b) działalność objęta Programem - **Andrzej Kidyba (zastępca: Elżbieta Anasiewicz-Sompór) – 626 głosów**
- c) promowanie włączenia społecznego, równości szans i płci, równości szans i niedyskryminacji - **Marzena Pieńkosz-Sapieha (zastępca: Gustaw Jędrejek) – 403 głosy**
- d) federacja organizacji pozarządowych jedynym zgłoszonym kandydatem **był Piotr Nakonieczny (zastępca: Katarzyna Barcikowska) i uzyskał 104 głosy**

W przewidzianym 9-dniowym terminie wpłynął jeden protest, nie podano jednak szczegółów. Cały proces naboru trwał **57 dni**, przy czym skrócono czas na zgłaszanie kandydatów oraz głosowanie z wymaganych przez ordynację wyborczą 14 do 11 dni, wydłużono zaś czas na składanie protestów. Komitet Monitorujący został powołany **5 marca 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Bartosz Piech/Marta Zajac - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Leśny Krąg”, KRS: 0000255225
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRYMINACJI
Marzena Pieńkosz-Sapieha/Gustaw Jędrejek, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, KRS: 0000269216
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Piotr Nakoneczny/Katarzyna Barcikowska- Związek Stowarzyszeń Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych, KRS: 0000009613
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM
Andrzej Kidyba/Elżbieta Anasiewicz-Sompor - Polski Fundusz Gwarancyjny, KRS 0000013914
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego Osoby kontaktowe: Magdalena Gryta, Katarzyna Kiszczak tel. (081) 44 16 753 e-mail:sekretariatkmrpo@lubelskie.pl

4. Lubuskie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. lubuskiego został ogłoszony **9 lutego i trwał do 18 lutego 2015 r.** Wybory zorganizowała Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Lubuskiego. Kandydaci mogli ubiegać się **6 miejsc** w KM:

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz rynku pracy;
- c) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz edukacji;
- d) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej w obszarze infrastruktury społecznej;
- e) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji;
- f) jedno dla przedstawiciela federacji.

Zgodnie z uchwałą nr 1/2015 Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Lubuskiego z dnia 5 lutego 2015²⁸ każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 5 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. lubuskiego. Zgłoszono **8** kandydatur, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **7**. Nie wypłynęło żadne zgłoszenie dla obszaru ochrona środowiska. Ordynacja wyborcza określona w ww. uchwale nie przewidywała możliwości składania protestów.

Głosowanie rozpoczęło się **24 lutego i trwało do marca 2015 r.** Głosowanie objęło wybór przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na rzecz rynku pracy oraz na rzecz edukacji.

²⁸ Uchwała nr 1/2015 Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Lubuskiego z dnia 5.2.2015, http://lubuskie.pl/uploads/pliki/NGO/ordynacja_wyborcza_km_rpo_lubuskie_2020.pdf, [13.06.2015]

W przypadku obszaru dot. infrastruktury społecznej, federacji oraz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji liczba zgłoszeń pozytywnie zweryfikowanych była równa liczbie przewidzianych miejsc w KM. Zgodnie z ordynacją wyborczą Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Lubuskiego wskaże instytucji zarządzającej kandydatury bez wcześniejszego głosowania. W obszarze tematycznym ochrona środowiska w dniach 6.3-15 marca 2015 r. zorganizowano nabór uzupełniający, w którym zgłoszono **4** kandydatury.

Kandydaci Łukasz Cieślik/Natalia Duer (Fundacja Zielonej Doliny Odry i Warty) oraz Sławomir Stańczak/Milena Sieradzka (Fundacja Rozwoju Holistycznego) złożyli oświadczenie, iż zgadzają się z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego. Edward Fedko/Elżbieta Polak (Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP WL) Sebastian Jagiełowicz/Izabela Kumor-Pilarczyk (Fundacja Natura Polska) nie złożyli ww. oświadczenia.

W głosowaniu na kandydatów w obszarach tematycznych wzięło udział **105** organizacji, które oddały 128 głosów. Do komisji wyborczej wpłynął jeden protest dot. błędnego podliczenia głosów. Protest został uznany a wyniki wyborów skorygowane. Najwięcej głosów wśród przedstawicieli zdobyli:

1) w ramach działalności na rzecz rynku pracy: **Czesław Słodnik/ Agata Nolka-Metrykowska – 21 głosów;**

2) w ramach działalności na rzecz edukacji: **Adam Szulczewski/ Iwona Szablewska – 64 głosy.**

W głosowaniu na przedstawicieli w obszarze ochrony środowiska wzięły udział **292** organizacje. Najwięcej głosów zdobyła kandydatura **Sławomira Stańczaka i Mileny Sieradzkiej – 114 głosów.**

Cały proces trwał **51 dni**. Poszczególne terminy wynikające z ordynacji wyborczej²⁹ zostały w wyniku zapisów uchwały 1/2015 RDPPWL z dnia 5.2.2015 skrócone do 9 dni dla terminu zgłaszania kandydatur oraz głosowania. Uchwała zmodyfikowała także zapisy dotyczące możliwości składania protestów eliminując ją z procesu wyłaniania przedstawicieli organizacji pozarządowych do KM. Mimo to wpłynął jeden protest dot. błędnego podliczenia głosów i został przez komisję wyborczą uwzględniony. Komitet Monitorujący został powołany **17 marca 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Sławomir Stańczak/Milena Sieradzka, Federacja Lubuskich Organizacji Pozarządowych, KRS: 0000544238
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁĘCZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRYMINACJI
Anita Kucharska-Dziedzic/ Tomasz Lewandowski, Lubuskie Stowarzyszenie na rzecz Kobiet „BABA” w Zielonej Górze, KRS: 0000060904
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Romuald Malinowski/ Bernadeta Walaszek, Związek Lubuskich Organizacji Pozarządowych w Zielonej Górze, KRS: 0000169865
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM – INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA
Jan Koniarek/ Agnieszka Pundyk - Lubuskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego „ROZWÓJ” w

²⁹ Ordynacja wyborcza, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

Gorzowie Wlkp, KRS: 0000197873

DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - EDUKACJA

Adam Szulczewski/ Iwona Szablewska - Fundacja na rzecz Collegium Polonicum w Słubicach, KRS: 0000143477

DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM – RYNEK PRACY

Czesław Słodnik/ Agata Nolka-Metrykowska - Fundacja Wspierania Inicjatyw Społecznych w Zielonej Górze, KRS: 0000377219

SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi
Zespół ds. Wsparcia Procesowego
Kraków, ul. Wielicka 72
3 piętro, pokój 334
tel.: 12 29 90 940
fax: 12 29 90 941
[e:mail: zpo.sekretariat@umwm.pl](mailto:zpo.sekretariat@umwm.pl)

5. Łódzkie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. łódzkiego został ogłoszony **9 stycznia i trwa do 1 lutego 2015 r.** Wybory zorganizowała Łódzka Wojewódzka Rada Działalności Pożytku Publicznego. Kandydaci mogli ubiegać się **5 miejsc** w KM:

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowych działających na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowych działających na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji;
- c) jedno dla przedstawiciela organizacji reprezentujących ponadbranżowy związek stowarzyszeń (federacja);
- d) jedno dla przedstawiciela organizacji działających na terenach wiejskich lub działających na rzecz edukacji i kształcenia ustawicznego;
- e) jedno dla przedstawiciela organizacji działających na rzecz rewitalizacji lub przedsiębiorczości społecznej.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. łódzkiego. Zgłoszono **11** kandydatur, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **6**. Komisja przewidziała 7-dniowy termin na zgłaszanie protestów, jednak nie opublikowała informacji, czy protesty wpłynęły i w jaki sposób zostały rozpatrzone.

Kandydaci z obszaru tematycznego ochrona środowiska – Jerzy Dauksza i Krystyna Jakobowska (Fundacja „Nasze ZOO”) złożyli oświadczenie, iż zgadzają się z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Kandydaci Grzegorz Busiakiewicz i Jolanta Sobera (oddział wojewódzki Ochotniczej Straży Pożarnej RP woj. łódzkiego) nie złożyli ww. oświadczenia.

Głosowanie rozpoczęło się **19 lutego i trwało do 5 marca 2015 r.** Głosowanie obejmowało wybór przedstawiciela organizacji działających na rzecz rewitalizacji lub przedsiębiorczości społecznej. W głosowaniu wzięło udział **107** organizacji. Najwięcej głosów otrzymała kandydatura **Frączak Kazimierzy i Pawła Gągolewicza (Spółdzielnia socjalna "Promyk nadziei") – 67 głosów.**

W pozostałych obszarach liczba pozytywnie zweryfikowanych zgłoszeń była równa liczbie miejsc przewidzianych w Komitecie. Zgodnie z ordynacją wyborczą w tym przypadku Łódzka Wojewódzka Rada Działalności Pożytku Publicznego wskazała instytucji zarządzającej kandydatów bez wcześniejszego głosowania.

Po ogłoszeniu wyników głosowania przewidziano 7-dniowy termin na zgłaszanie protestów, jednak komisja wyborcza nie opublikowała informacji na ten temat. Cały proces trwał **58 dni**, zachowano wszelkie określone w ordynacji wyborczej terminy. Komitet Monitorujący został powołany **3 marca 2015 r.**, czyli przed formalnym zakończeniem głosowania na kandydatów. Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Grzegorz Busiakiewicz/Jolanta Sobera - Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP woj. łódzkiego
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRYMINACJI
Paweł Gwóźdź/ Henryka Sokołowska - Centrum Edukacji i Aktywizacji Zawodowej Osób Niepełnosprawnych, KRS: 0000049694
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Zofia Sepkowska/ Henryk Dudek - Rada Organizacji Pozarządowych Woj. Łódzkiego, KRS: 000134217
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - DZIAŁALNOŚĆ NA TERENACH WIEJSKICH LUB NA RZECZ EDUKACJI I KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO
Grzegorz Sipa/ Renata Figlewicz - Stowarzyszenie Inicjatywa Rozsądnych Polaków, KRS: 0000212154
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej al. Piłsudskiego 8 90-051 Łódź tel. 042 663 30 92 fax. 042 663 30 94 e-mail: pr@lodzkie.pl

6. Małopolskie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. małopolskiego został ogłoszony **4 marca i trwał do 24 marca 2015 r.**³⁰. Wybory zorganizowała Małopolska Rada Działalności Pożytku Publicznego. Kandydaci mogli ubiegać się **4 miejsca** w KM:

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej programem tj. w zakresie włączenia społecznego;
- c) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans i niedyskryminacji;
- d) jedno dla przedstawiciela federacji organizacji pozarządowych.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. małopolskiego. Wpłynęło **16** zgłoszeń, z czego pozytywnie zweryfikowanych zostało **13**. Komisja przewidziała 7-dniowy termin na zgłaszanie protestów. Wpłynęły 3 protesty kwestionujące decyzję komisji o negatywnej weryfikacji zgłoszonych, wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie. Po rozpatrzeniu protestów do głosowania zostało dopuszczonych 16 kandydatów.

W formularzu zgłoszeniowym nie zawarto części zawierającej fakultatywne oświadczenie dla kandydatów w obszarze ochrona środowiska o wyrażeniu zgody z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego

Głosowanie rozpoczęło się **9 i trwało do 20 kwietnia 2015 r.** Wzięło w nim udział **1357** organizacji. Najwięcej głosów otrzymali:

- a) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - **Łukasz Smółka/ Krystyna Brzyk - OSP w Woli Batorskiej Wola Batorska - 610 głosów**
- b) przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej programem tj. w zakresie włączenia społecznego - **Wioletta Derymacka/ Wojciech Knapik - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Nad Białą Przemszą" - 186 głosów**
- c) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans i niedyskryminacji - **Piotr Foszcz/ Łucja Kucmin-Węglarczyk - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Jurajska Kraina – 211 głosów**
- d) przedstawiciel federacji organizacji pozarządowych - **Barbara Nowakowska-Mossór/ Adam Jaśkow – Małopolska Sieć LGD - 284 głosów**

Po ogłoszeniu wyników głosowania przewidziano 4-dniowy termin na zgłaszanie protestów, choć wg. ordynacji termin ten powinien wynosić 7 dni. Wpłynęło 21 protestów od 5 organizacji, głównie dotyczących niepoliczenia niektórych głosów z kart wyborczych lub błędnego odznaczenia wybranych kandydatów na liście oraz zagubienia kart z oddanymi głosami. Komisja wyborcza oddaliła 6 protestów, pozostałe rozpatrzyła pozytywnie. Cały proces trwał **57 dni**, zachowano wszelkie

³⁰ 21 dni wg. ordynacji wyborczej wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych na członków Komitetu Monitorującego RPO woj. małopolskiego 2014-2020, http://www.malopolskie.pl/Pliki/2015/ordynacja_wyborcza.pdf, [15.6.2015]

określone w ordynacji wyborczej terminy. Komitet Monitorujący został powołany 12 maja 2015 r.
Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Łukasz Smółka/Krystyna Brzyk – Ochotnicza Straż Pożarna w Woli Batorskiej, KRS: 0000104630
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRIMINACJI
Pan Piotr Foszcz/Łucja Kucmin-Węglarczyk, Stowarzyszenie LGD Jurajska Kraina, KRS: 0000309941
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Pani Barbara Nowakowska-Mossór/Adam Jaśkow - Małopolska Sieć LGD, KRS: 0000326253
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM- WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Pani Wioletta Derymecka, Pan Wojciech Knapik - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Nad Białą Przemszą", KRS: 0000294915
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego Departament Zarządzania Programami Operacyjnymi Zespół ds. Wsparcia Procesowego Kraków, ul. Wielicka 72 3 piętro, pokój 334 tel.: 12 29 90 940 fax: 12 29 90 941 e:mail: zpo.sekretariat@umwm.pl

7. Mazowieckie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. mazowieckiego został ogłoszony **6 lutego i trwał do 19 lutego 2015 r.** Wybory zorganizowała Mazowiecka Rada Działalności Pożytku Publicznego. W Komitecie Monitorującym organizacje pozarządowych reprezentować mogło **8 członków**, wśród nich musiało znaleźć się:

- jeden przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- jeden przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na przynajmniej jeden z rodzajów działalności objętej RPO WM 2014-2020;
- jeden przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego lub równości szans płci lub równości szans i niedyskryminacji;
- jeden przedstawiciel federacji organizacji pozarządowych.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. mazowieckiego. Zgłoszono **9** kandydatur, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **8**. W przewidzianym 7-dniowym terminie na składanie protestów wpłynął jeden protest, zgłoszony przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej Centrum Mazowsze, dot. negatywnej weryfikacji kandydatury. Protest został rozpatrzony negatywnie.

Kandydaci z obszaru tematycznego ochrona środowiska – Hubert Pasiak i Anna Tarkowska (Grupa EkoLogiczna) złożyli oświadczenie, iż zgadzają się z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Ponieważ liczba prawidłowo zgłoszonych kandydatów była równa liczbie miejsc przeznaczonych dla przedstawicieli organizacji pozarządowych w Komitecie Monitorującym, zgodnie z ordynacją wyborczą nie przeprowadzono wyborów, a spis kandydatów stał się listą przedstawicieli organizacji pozarządowych wybranych do komitetu. Od decyzji komisji wyborczej nie przewidziano możliwości składania protestów.

Cały proces trwał **24 dni**, zachowano wszelkie określone w ordynacji wyborczej terminy. Komitet Monitorujący został powołany w maju 2015 r. Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Huber Pasiak/Anna Tarkowska - Grupa EkoLogiczna, KRS: 0000421475
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRIMINACJI
Karolina Cyran-Juraszek/ Cezary Miżejewski - Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, KRS: 0000153951
Wojciech Piętka/Magdalena Klaus - Fundacja Aktywizacja, KRS: 000004969
Beata Puda/Mirosław Chyba - Stowarzyszenie Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego, KRS: 0000220959
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Daniel Prędkopowicz/Katarzyna Leśko-Loda - Federacja MAZOVIA, KRS: 0000145690
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM
Zygmunt Kondraciuk/Katarzyna Kossakowska - Chorągiew Mazowiecka Związku Harcerstwa Polskiego, KRS: 0000291419
Rafał Kończyk/Bożena Kalinowska - Mazowiecki Leader, KRS: 0000333826
Wojciech Szymalski/Kamila Musiatowicz - Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju, KRS: 0000134492
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Woj. Mazowieckiego Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich 03-402 Warszawa, al. Solidarności 61 tel. (+48 22) 5979 751, (+22) 5979 755 faks (+48 22) 5979 752 e-mail: dsrr@mazovia.pl

8. Opolskie

Województwo opolskie należało do tych, które nabory przedstawicieli organizacji pozarządowych do komitetów monitorujących RPO 2014-2020 ogłosiły jeszcze przed zatwierdzeniem programu przez Komisję Europejską. Nabór został ogłoszony **23 października i trwał 6 listopada 2014 r.** Wybory zorganizowała Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Opolskiego. Kandydaci mogli ubiegać się **9 miejsc** w KM:

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) pięć dla przedstawicieli organizacji pozarządowych, których zakres działania skupia się w szczegółowych obszarach tematycznych, w tym: jedno dla obszaru rozwoju przedsiębiorczości, jedno dla obszaru edukacji, jedno dla obszaru zdrowia, jedno dla instrumentów finansowych, jedno dla obszarów wiejskich;
- c) dwa dla przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na rzecz promowania włączenia społecznego, równość szans płci, równość szans i niedyskryminacji;
- d) jedno dla przedstawiciela reprezentujących ponadbranżowy związek stowarzyszeń (federacja).

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. opolskiego. Wpłynęło **11** zgłoszeń, w 7-dniowym terminie na zgłaszanie protestów wpłynął jeden protest, który został pozytywnie rozpatrzony przez komisję wyborczą. Finalnie do głosowania zostało dopuszczonych **9** kandydatur.

Komisja wyborcza w opublikowanej liście zgłoszonych kandydatur nie zawarła szczegółowych informacji nt. kandydatów, nie jest możliwe stwierdzenie, czy kandydaci zgłoszeni w obszarze ochrony środowiska złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie rozpoczęło się **21 listopada, trwało do 5 grudnia 2014 r.** i obejmowało dwa spośród czterech obszarów tematycznych. Wzięło w nim udział **55** organizacji. Najwięcej głosów otrzymali:

- a) w obszarze „promowanie włączenia społecznego, równość szans płci, równość szans i niedyskryminacji” (dostępne 2 miejsca):
 - **Piechowicz-Witoń Dorota / Kosmala Tomasz – 43 głosy**
 - **Szpilak Justyna / Gruntowski Mateusz – 4 głosy**
- b) w obszarze „rozwój przedsiębiorczości” (dostępne 1 miejsce) - **Czyczyło Jakub / Wasiel Jolanta – 22 głosy**

W przypadku pozostałych obszarów tematycznych, na które nie wpłynęły żadne zgłoszenia lub liczba zgłoszeń pozytywnie zweryfikowanych jest niższa lub równa liczbie przewidzianych miejsc w Komitecie Monitorującym, Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Opolskiego wskazała instytucji zarządzającej kandydatów bez przeprowadzenia głosowania.

Po ogłoszeniu wyników głosowania przewidziano 12-dniowy termin na zgłaszanie protestów, żadne protesty jednak nie wpłynęły. Cały proces trwał **54 dni**, zachowano wszelkie określone w ordynacji wyborczej terminy. Komitet Monitorujący został powołany **10 lutego 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
bryg. Paweł Kielar/Barbara Dębska - Związek Ochotniczych Straży Pożarnych woj. opolskiego, KRS: 0000149595
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRYMINACJI
Piechowicz-Witoń Dorota/Kosmala Tomasz - Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw

Pozarządowych, KRS: 0000251336
Justyna Szpilak/ Mateusz Gruntowski - Centrum Edukacji i Aktywizacji Zawodowej Osób Niepełnosprawnych, opolski oddział Fundacji Aktywizacja, KRS: 0000049694
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Jan Ostrowski/ Eстера Syrek – Macierzyńska - Opolskie Forum Organizacji Socjalnych, KRS: 0000153864
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM – OBSZARY WIEJSKIE
Tomasz Paluch/ Joanna Bulak - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy” , KRS: 0000251034
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM – INSTRUMENTY FINANSOWE
Arnold Czech/Helena Lellek - Fundacja Rozwoju Śląska oraz Inicjatyw Lokalnych, KRS: 0000041765
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - EDUKACJA
Magdalena Popławska/ Marek Liskiewicz - Opolskie Centrum Demokracji lokalnej FRDL, KRS: 0000052000
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM – ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
Jakub Czyczyło/Jolanta Wasiel - Stowarzyszenie „Promocja Przedsiębiorczości”, KRS: 0000037813
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych, Referat Monitorowania ul. Piastowska 14, 45-082 Opole faks 77 54 16 567 kmrpowo2014-2020@opolskie.pl

9. Podkarpackie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. podkarpackiego został ogłoszony **6 i trwał do 20 lutego 2015 r.** Wybory zorganizowała Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego. Kandydaci mogli ubiegać się **4 miejsca** w KM:

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej programem tj. promowanie przedsiębiorczości i kreowanie innowacji;
- c) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans i niedyskryminacji;
- d) jedno dla przedstawiciela federacji organizacji pozarządowych.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. podkarpackiego. Wpłynęło **9** zgłoszeń, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **6**. W zasadach zgłaszania kandydatów do KM³¹ nie przewidziano możliwości składania protestów.

Komisja wyborcza w opublikowanej liście zgłoszonych kandydatur nie zawierała szczegółowych informacji nt. kandydatów, nie jest możliwe stwierdzenie, czy kandydaci zgłoszeni w obszarze

³¹ Zasady zgłaszania kandydatów organizacji pozarządowych na członka oraz zastępcę członka do Komitetu Monitorującego RPO WP, <http://www.podkarpackie.pl/attachments/article/3721/szczegolowe-zasady-zglaszania-kandyd-km-rpo-wp.pdf>, [15.6.2015]

ochrony środowiska złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie rozpoczęło się **4 marca i trwało do 18 marca 2015 r.**, wzięło w nim udział **267** organizacji. Najwięcej głosów otrzymali:

- a) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - **Maciej Kunysz/Agnieszka Bator – 11 głosów**
- b) przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej programem tj. promowanie przedsiębiorczości i kreowanie innowacji – **Magdalena Wrońska/ Dariusz Bukowski – 32 głosy**
- c) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans i niedyskryminacji - **Mariusz Mituś/ Anna Lorens – 97 głosów**
- d) przedstawiciel federacji organizacji pozarządowych – **Salvatore di Pasquale/ Tomasz Sieńko – 57 głosów**

Cały proces trwał **35 dni**, zachowano wszelkie określone w ordynacji wyborczej terminy, jednak nie przewidziano możliwości składania protestów. Komitet Monitorujący został powołany **28 kwietnia 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Maciej Kunysz/ Agnieszka Bator, Stowarzyszenie EKOSKOP, KRS: 0000273010
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRYMINACJI
Mariusz Mituś/ Anna Lorens - Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób Niepełnosprawnych z upośledzeniem umysłowym Koło w Jarosławiu, KRS: 0000010902
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Salvatore di Pasquale/ Tomasz Sieńko - Podkarpacki Związek Organizatorów Zakładów Aktywności Zawodowej w Jarosławiu, KRS: 0000010902
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM –PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I KREOWANIE INNOWACJI
Magdalena Wrońska/ Dariusz Bukowski - Fundacja Ludzie Umiejętności Kultura w Gorzycach, KRS: 0000538456
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO 2014-2020 Al. Łukasza Cieplińskiego 4 35-010 Rzeszów tel. 17 747 64 50 e-mail: kmrpowp@podkarpackie.pl

10. Podlaskie

W województwie podlaskim nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych również zorganizowano przed finalnym zatwierdzeniem RPO przez Komisję Europejską. Nabór został ogłoszony **25 listopada i trwał do 5 grudnia 2014 r.**, zgodnie z zapisami ordynacji wyborczej dla woj.

podlaskiego³². Wybory zorganizowała Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego. Kandydaci mogli ubiegać się **8 miejsc** w KM:

- a) 1 dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) 1 dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji;
- c) 1 dla przedstawiciela organizacji pozarządowej reprezentującej ponadbranżowy związek stowarzyszeń;
- d) 5 dla przedstawicieli organizacji pozarządowych właściwych ze względu na rodzaj działalności objętej programem, po jednym z zakresu transportu, B+R, energetyki z odnawialnych źródeł energii, instytucji otoczenia biznesu wspierające rozwój przedsiębiorczości oraz organizacji statutowo zajmujących się edukacją i kształceniem ustawicznym.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. podlaskiego. Wpłynęło **16** zgłoszeń, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **11**. W ordynacji przewidziano 3-dniowy termin na zgłaszanie protestów. Wpłynęły trzy protesty, dwa z prośbą o zweryfikowanie statutów organizacji pod kątem obszaru do którego się zgłaszają, protesty te zostały odrzucone, oraz jeden podważający jedną kandydaturę, który został przez komisję wyborczą uznany.

Komisja opublikowała link³³ do dokumentacji zgłoszeniowej, jednak materiały są niedostępne. Nie można w takim razie ustalić, czy kandydaci zgłoszeni w obszarze ochrony środowiska złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie trwało od **17 do 30 grudnia 2014 r.**, wzięło w nim udział **370** organizacji. Najwięcej głosów otrzymali:

- a) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - **Jan Gradkowski / Lucyna Golonko – 285 głosów;**
- b) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji - **Ewa Katarzyna Kotowska / Karol Marcin Świerzbini – 284 głosów;**
- c) przedstawiciela organizacji pozarządowej reprezentującej ponadbranżowy związek stowarzyszeń - **Joanna Sokółska / Jarosław Rżany Podlaska Sieć Lokalnych Grup Działania – 301 głosów;**
- d) przedstawiciel organizacji pozarządowych właściwych ze względu na rodzaj działalności objętej programem, po jednym z zakresu instytucji otoczenia biznesu wspierające rozwój przedsiębiorczości – **Krzysztof Mnich / Beata Sulima – 284 głosy.**

³² Ordynacja wyborcza wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych na członków Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (RPO WP 2014-2020), http://www.wrotapodlasia.pl/resource/file/download_file/id.77940, [15.06.2015]

³³ <https://drive.google.com/folderviewid=0BxEMMNb1QqCIU2xZeEpiMUFqLUE&usp=sharing>, [15.06.2015]

W przypadku obszarów tematycznych, w odniesieniu do których liczba zgłoszeń pozytywnie zweryfikowanych była niższa lub równa liczbie przewidzianych miejsc w Komitecie, Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego wskazała instytucji zarządzającej kandydatów bez wcześniejszego głosowania. Dotyczyło to przedstawiciela organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej programem z zakresu **B+R – członkiem Komitetu Monitorującego został p. Paweł Backiel, a jego zastępczynią p. Ewelina Piekarska**. Miejsce dla organizacji statutowo zajmującej się **edukacją i kształceniem ustawicznym objął p. Michał Skarzyński, a jego zastępczynią została p. Iwona Mariola Zaborowska**. W obszarach, dla których brak było pozytywnie zweryfikowanych zgłoszeń kandydatów na przedstawicieli (transport) Podlaska Rada Działalności Pożytku Publicznego wybrała przedstawicieli do Komitetu – członkiem został **p. Tomasz Galicki, a jego zastępczynią p. Karolina Poczykowska**.

Po ogłoszeniu wyników głosowania komisja wyborcza przewidziała 3 dni na złożenie protestów. Wpłynął jeden protest złożony przez Regionalny Oddział Towarzystwa Walki z Kalectwem. Dotyczył od ważnej dla wielu organizacji kwestii udziału w wyborach Ochotniczych Straży Pożarnych, które zdaniem autorki protestu w poprzednim okresie budżetowym rzadko bywały beneficjentem środków unijnych, bo nie angażowały się czynnie w rozwiązywanie problemów społecznych czy środowiskowych, ale dzięki swojej liczebności mogły łatwo zdobyć miejsce w Komitecie monitorującym by potem mieć duży wpływ na decyzje o podziale środków unijnych. Komisja w swojej odpowiedzi wyraziła zaniepokojenie faktem tak masowego i dobrze skoordynowanego udziału OSP w głosowaniu na przedstawicieli do KM, jednak protest oddaliła ze względu na brak naruszeń ordynacji wyborczej.

Cały proces trwał **50 dni**, zachowano wszelkie określone w ordynacji wyborczej terminy. Komitet Monitorujący został powołany **8 kwietnia 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Jan Gradkowski / Lucyna Golonko - Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, KRS: 0000116212
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZENEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRIMINACJI
Ewa Katarzyna Kotowska / Karol Marcin Świerzbina - Stowarzyszenie dla Rozwoju w Suwałkach, KRS: 0000354490
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Joanna Sokółska / Jarosław Rżany - Podlaska Sieć Lokalnych Grup Działania, KRS: 0000397248
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
Krzysztof Mních / Beata Sulima - Fundacja Biznes i Prawo, KRS: 0000414555
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM – B+R
Paweł Backiel / Ewelina Piekarska - Stowarzyszenie Europartner Akademicki Klub Integracji Europejskiej, KRS: 0000206867
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - TRANSPORT
Tomasz Galicki / Karolina Poczykowska - Stowarzyszenie Sympatyków Kolejnictwa Kolejowe Podlasie, KRS: 0000331591
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM – ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII
Andrzej Demianowicz / Halina Tokajuk - Fundacja Ekonomistów Środowiska i Zasobów

Naturalnych, KRS: 0000014546

DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM – EDUKACJA I KSZTAŁCENIE USTAWICZNE

Michał Skarzyński / Iwona Mariola Zaborowska - Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr, KRS: 0000037027

SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
Departament Rozwoju Regionalnego
Referat Monitorowania i Systemów Informatycznych
ul. Poleska 89
15-874 Białystok
tel. 85 66 54 363
Roman Nartowicz
roman.nartowicz@wrotapodlasia.pl

11. Pomorskie

W woj. pomorskim również ogłoszono nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do KM jeszcze przed zatwierdzeniem RPO przez Komisję Europejską. Nabór rozpoczął się **10 a zakończył 25 października 2014 r.** Wybory zorganizowała Pomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego. Kandydaci mogli ubiegać się **4 miejsca** w KM:

- a) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej RPO tj. ochrony zdrowia;
- c) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji;
- d) przedstawiciel organizacji pozarządowej reprezentującej ponadbranżowy związek stowarzyszeń.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. pomorskiego. Wpłynęło **9** zgłoszeń, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **8**. Komisja wyborcza przewidziała zaledwie 3-dniowy termin na zgłaszanie protestów. Nie wpłynął żaden protest dot. listy zgłoszonych kandydatów.

Ze względu na fakt, iż wybory odbyły się w 2014 r. i od tego czasu dokonano zmian na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego Woj. Pomorskiego oraz Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, niemożliwe było dotarcie do szczegółowej informacji nt. zgłoszonych kandydatów. Niemożliwe jest więc przesłanie, czy kandydaci zgłoszeni w obszarze ochrony środowiska złożyli oświadczenia wyrażające zgodę z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie trwało od **4 do 19 listopada 2014 r.**, wzięły w nim udział **134** organizacje. Zgodnie z ordynacją wyborczą komisja wyborcza podjęła decyzję, że w obszarach, w których zgłoszono tylko jednego kandydata na członka/ zastępcę członka nie odbędzie się głosowania ze względu na bark

kontrkandydata. W tych przypadkach komisja wyborcza na członków KM wskazała następujących kandydatów:

- a) **Kamil Koniuszewski/ Maria Skwarczyńska** – przedstawiciel organizacji pozarządowej reprezentującej ponadbranżowy związek stowarzyszeń;
- b) **Katarzyna Witkowska/ Jakub Wesołowski** - przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na rodzaj działalności objętej RPO tj. ochrony zdrowia.

Głosowanie obejmowało dwa pozostałe obszary. Najwięcej głosów otrzymali:

- a) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - **Marian Kwidziński, Antonina Paplińska – 60 głosów**
- b) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji - **Grzegorz Basarad, Aleksandra Klimczuk – 64 głosy**

Po ogłoszeniu wyników głosowania komisja wyborcza przewidziała jedynie 3 dni na złożenie protestów. Brak jednak informacji, czy wpłynęły jakiegokolwiek protesty.

Cały proces trwał **40 dni**, nie zachowano określonych w ordynacji wyborczej terminów dotyczących składania protestów wyborczych. Komitet Monitorujący został powołany **25 lutego 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Marian Kwidziński/ Antonina Paplińska - Ochotnicza Straż Pożarna w Mirachowie, KRS: 0000061638
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRYMINACJI
Grzegorz Basarad/ Aleksandra Klimczuk - Centrum Inicjatyw Obywatelskich w Słupsku, KRS: 0000056842
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Kamil Koniuszewski/Maria Skwarczyńska - Pomorska Federacja Sportu, KRS: 0000131701
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM – OCHRONA ZDROWIA
Katarzyna Wirkowska/Jacek Wesołowski - Fundacja Parent Project Muscular Dystrophy, KRS: 0000325747
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego Departament Programów Regionalnych ul. Augustyńskiego 2, 80 - 819 Gdańsk tel. 58 326 81 33, fax: 58 326 81 34 dpr@pomorskie.eu osoba kontaktowa: Katarzyna Kałuża ka.kaluza@pomorskie.eu tel. 58 326 81 43

12. Śląskie

W woj. śląskim także ogłoszono nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do KM jeszcze przed zatwierdzeniem RPO przez Komisję Europejską. Nabór rozpoczął się **7 a zakończył 20 listopada 2014 r.** Ze względu na brak Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wybory zorganizowała Rada Działalności Pożytku Publicznego. Kandydaci mogli ubiegać się **6 miejsc** w KM:

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji;
- c) jedno dla przedstawiciela federacji;
- d) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz przedsiębiorczości, działalności B + R, transferu technologii i wiedzy, infrastruktury badawczo-rozwojowej i innowacji;
- e) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz edukacji w szczególności w kontekście poprawy jakości kształcenia, dostosowania kształcenia do potrzeb rynku pracy, wzrostu udziału w kształceniu osób dorosłych, a zwłaszcza grup niedoreprezentowanych;
- f) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony zdrowia, w szczególności w kontekście tworzenia i realizacji programów profilaktycznych, których celem jest wydłużenie czasu aktywności zawodowej oraz ograniczenie wyłączenia osób z rynku pracy z powodów zdrowotnych.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. śląskiego. Wpłynęło **7** zgłoszeń, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **5**. Komisja wyborcza przewidziała 7-dniowy termin na zgłaszanie protestów. Wpłynął jeden protest kwestionujący zapis ordynacji obligujący kandydatów do zgłaszania par kandydatów na członka i zastępcę, którzy nie mogą być tej samej płci. Protest nie został uwzględniony.

Kandydaci z obszaru tematycznego ochrona środowiska Sławomir Dębski i Szymon Szotek (MUKS DORADO WOPR Sosnowiec) złożyli oświadczenie, iż zgadzają się z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie trwało od **15 do 29 grudnia 2014 r.**, wzięło w nim udział **86** organizacji. Z uwagi na niewielką liczbę zgłoszeń głosowanie obejmowało jedynie wybór przedstawicieli organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji. W KM RPO WSL przewidziano 1 miejsce dla wyżej wymienionego obszaru. Najwięcej głosów uzyskała kandydatura **Piotra Bańczyka i Norberta Galla – 29 głosów**. W przypadku pozostałych obszarów tematycznych, na które nie wpłynęły żadne zgłoszenia lub liczba zgłoszeń pozytywnie zweryfikowanych była niższa lub równa liczbie przewidzianych miejsc w Komitecie, Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła decyzję o wskazaniu instytucji zarządzającej kandydatów bez wcześniejszego głosowania. Po ogłoszeniu wyników głosowania komisja wyborcza przewidziała 7 dni na złożenie protestów, brak jest jednak informacji, czy wpłynęły jakiegokolwiek protesty i w jaki sposób zostały rozpatrzone.

Cały proces trwał **56 dni**, nie zachowano określonych w ordynacji wyborczej terminów dotyczących składnia protestów wyborczych. Komitet Monitorujący został powołany **12 marca 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Małgorzata Tkacz-Janik/ Paweł Grzybowski - Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne Klub Gaja, KRS: 0000120069
DZIAŁALNOŚĆ NA RZECZ EDUKACJI
Pytasz Ewa/Smala Marcin - Ośrodek Kształcenia Samorządu Terytorialnego im. Waleriana Pańki Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej, KRS: 0000052000
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Kruczek Anna/ Skowron Arkadiusz - Śląskie Forum Organizacji Pozarządowych KAFOS, KRS: 0000014434
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - DZIAŁALNOŚĆ NA RZECZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, B+R, TRANSFERU TECHNOLOGII I WIEDZY, INNOWACJI
Stanisław Górny/ Małgorzata Lasek - Centrum Społecznego Rozwoju, KRS: 0000223366
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - OCHRONA ZDROWIA
Norbet Galla/Krystyna Gwizdoń, Regionalna Fundacja Pomocy Niewidomym, KRS: 0000018926
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Wydział Rozwoju Regionalnego Referat monitoringu i kontroli programu Katowice 40-037, ul. Ligonja 46 tel/fax: +48 (32) 77 40 135 email: fundusze@slaskie.pl

13. Świętokrzyskie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. świętokrzyskiego został ogłoszony **23 i trwał do 31 marca 2015 r.**, choć w ordynacji wyborczej³⁴ przewidziano termin 14-dniowy. Wybory zorganizowała Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa. Kandydaci mogli ubiegać się **4 miejsca** w KM:

- jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz edukacji i oświaty;
- jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci lub równości szans i niedyskryminacji;
- jedno dla przedstawiciela federacji organizacji pozarządowych.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. świętokrzyskiego. Wpłynęło **13** zgłoszeń, z czego pozytywnie

³⁴ Ordynacja wyborcza wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych na członków komitetu monitorującego RPO woj. świętokrzyskiego na lata 2014-2020, <http://www.sejmik.kielce.pl/strona-glowna/zapisz/1983-ordynacja-wyborcza/19/44155>, [15.06.2015]

zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **10**. W ordynacji wyborczej przewidziano 4-dniowy termin na zgłaszanie protestów. W podanym terminie nie wpłynęły żadne protesty.

W formularzu zgłoszeniowym nie zamieszczono fakultatywnych oświadczeń o wyrażeniu zgody z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie trwało od **8 do 13 kwietnia 2015 r.**, pomimo określonego w ordynacji wyborczej 10-dniowego terminu. W głosowaniu wzięło w nim udział **248** organizacji. Największą liczbę głosów uzyskali:

- a) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - **Anna Depczyńska (zastępca: Pan Artur Pawelec) – 83 głosy**
- b) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz edukacji i oświaty - **Pan Michał Braun (zastępca: Pani Renata Miszczuk) – 97 głosów**
- c) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci lub równości szans i niedyskryminacji - **Pani Anna Mikołajczyk (zastępca: Pan Marcin Agatowski) – 78 głosów**
- d) przedstawiciel federacji organizacji pozarządowych - **Pan Sebastian Gralec (zastępca: Pani Monika Balicka) – 94 głosy**

Zgodnie z ordynacją wyborczą dla woj. świętokrzyskiego po ogłoszeniu wyników komisja wyborcza przewidziała 4 dni na składanie protestów. Wpłynęło 6 protestów dot. nieuwzględnienia przez komisję oddanych głosów. Protesty zostały rozpatrzone pozytywnie.

Cały proces trwał **28 dni**, nie zachowano określonych w ordynacji wyborczej terminów dotyczących zgłaszania kandydatów oraz głosowania, a terminy na składanie protestów w ordynacji wojewódzkiej skrócono do 4 dni. Komitet Monitorujący został powołany **20 kwietnia 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Anna Depczyńska/ Artur Pawelec - Stowarzyszenie Świętokrzyskie Efektywne Wykorzystanie Energii, KRS: 0000470062
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁĘCZENEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRYMINACJI
Anna Mikołajczyk/ Marcin Agatowski - Fundacja PEStka, KRS: 0000419150
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Sebastian Gralec/Monika Balicka - Federacja Świętokrzyskich Organizacji Pozarządowych Horyzont, KRS: 0000546282
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - EDUKACJA
Michał Braun Renata Miszczuk, Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu, KRS: 0000244954
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Departament Polityki Regionalnej ul. Sienkiewicza 63 (wejście od ul. Wspólnej 4) 25-002 Kielce

tel. 41 36 58 170
e-mail: grzegorz.orawiec@sejmik.kielce.pl
fax: 41 36 58 191

14. Warmińsko-mazurskie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. warmińsko-mazurskiego został ogłoszony **19 stycznia i trwał do 2 lutego 2015 r.** Wybory zorganizowała Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Kandydaci mogli ubiegać się **4 miejsca** w KM:

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej właściwej ze względu na przynajmniej jeden z rodzajów działalności objętej RPO WiM 2014-2020;
- c) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego lub równości szans płci lub równości szans i niedyskryminacji;
- d) jedno dla przedstawiciela federacji organizacji pozarządowych.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. warmińsko-mazurskiego. Wpłynęło **12** zgłoszeń, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **9**. W ordynacji wyborczej przewidziano 5-dniowy termin na zgłaszanie protestów. Nie podano jednak informacji, czy wpłynęły jakiegokolwiek protesty i w jaki sposób zostały rozpatrzone.

W liście zgłoszonych kandydatów³⁵ opublikowanej po zakończeniu naboru nie zawarto informacji nt. złożenia przez kandydatów fakultatywnych oświadczeń o wyrażeniu zgody z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie trwało od **17 lutego do 3 marca 2015 r.** i wzięło w nim udział **155** organizacji. Największą liczbę głosów uzyskali:

- a) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - **Tomasz Piłat/Małgorzata Dorota Ofierska – 68 głosów**
- b) przedstawiciel organizacji pozarządowej właściwej ze względu na przynajmniej jeden z rodzajów działalności objętej RPO WiM 2014-2020 – regionalny rynek pracy - **Wojciech Zalewski/ Beata Wrzosek – 33 głosy**
- c) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego lub równości szans płci lub równości szans i niedyskryminacji - **Maciej Bielawski/ Urszula Podurgiel – 60 głosów**
- d) przedstawiciel federacji organizacji pozarządowych - **Barłomiej Aleksander Głuszak/ Justyna Jędryczka – 68 głosów**

³⁵Lista kandydatów zgłoszonych do KM RPO 2014-2020 woj. warmińsko-mazurskiego, http://bjp.warmia.mazury.pl/urząd_marszalkowski/system/pobierz.php/KM_WiM_lista_kandydatow_20150206.pdf?id=23408, [15.06.2015]

Zgodnie z ordynacją wyborczą dla woj. warmińsko-mazurskiego po ogłoszeniu wyników komisja wyborcza przewidziała 5 dni na składanie protestów. Wpłynął jeden protest dot. błędnego przypisania oddanych głosów innej parze kandydatów. Protest został uznany.

Cały proces trwał **56 dni**, zachowano określone w ordynacji wyborczej terminy. Komitet Monitorujący został powołany **28 kwietnia 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Tomasz Piłat/Małgorzata Dorota Ofierska - Lokalna Grupa Rybacka Pojezierze Olsztyńskie, KRS: 0000344996
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZENEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRIMINACJI
Maciej Bielawski/Urszula Podurgiel - Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, KRS: 0000001316
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Bartłomiej Aleksander Głuszak/Lucyna Jędryczka - Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa, KRS: 0000213652
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM – REGIONALNY RYNEK PRACY
Wojciech Zalewski/Beata Wrzosek - Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości ATUT, KRS: 0000070438
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego Departament Polityki Regionalnej Biuro Monitoringu ul. Kościuszki 89/91, 10-554 Olsztyn tel. 89 52 19 331, fax 89 52 19 309, e-mail: monitoring@warmia.mazury.pl

15. Wielkopolskie

Nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do Komitetu Monitorującego RPO woj. wielkopolskiego został ogłoszony **12 i trwał do 26 stycznia 2015 r.** Wybory zorganizowała Wielkopolska Rada Działalności Pożytku Publicznego. Kandydaci mogli ubiegać się **4 miejsca** w KM:

- jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji;
- jedno dla przedstawiciela federacji organizacji pozarządowych;
- jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej w jednym z obszarów zgodnych z zakresem interwencji Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 z wyłączeniem obszarów tematycznych zawartych w ww. pkt. a, b, c.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 5 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. wielkopolskiego. Wpłynęło **15** zgłoszeń, z czego pozytywnie

zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało **12**. W ordynacji wyborczej³⁶ nie przewidziano możliwości składania protestów wyborczych.

W formularzu zgłoszeniowym nie zamieszczono fakultatywnych oświadczeń o wyrażeniu zgody z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie trwało przewidziane w ordynacji 10 dni - od **30 stycznia do 9 lutego 2015 r.** Ze względu na fakt wplynięcia w ramach obszaru Ochrona środowiska 1 zgłoszenia Komisja zdecydowała o wyłączeniu tego obszaru z etapu głosowania i rekomendowaniu do Komitetu Monitorującego Wielkopolskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego zgłoszonej w tym obszarze kandydatury p. **Michała Nowaka i Grzegorza Marszałka**. W głosowaniu na kandydatów z pozostałych trzech obszarów tematycznych wzięło udział **155** organizacji. Największą liczbę głosów uzyskali:

- a) w obszarze promowania włączenia społecznego, równości szans płci, równości szans i niedyskryminacji – **Lidia Węsierska-Chyc i Marcin Piotrowski -163 głosy**
- b) w obszarze reprezentowania federacji – **Iwona Janicka i Gniewko Niedbała - 172 głosy**
- c) w obszarze interwencji WRPO z wyłączeniem pozostałych obszarów tematycznych – **Ewa Gałka i Anna Jądrzyk - 157 głosów**

Nie przewidziano możliwości składania protestów. Cały proces trwał **28 dni**, zachowano określone w ordynacji wyborczej terminy, ale nie przewidziano możliwości składania protestów. Komitet Monitorujący został powołany **12 marca 2015 r.** Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Michał Nowak/ Grzegorz Marszałek, Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP woj. Wielkopolskiego, KRS: 0000240526
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRYMINACJI
Lidia Węsierska-Chyc/ Marcin Piotrowski - Fundacja Pomocy Wzajemnej Barka, KRS: 0000137089
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Iwona Janicka/ Gniewko Niedbała, Wielkopolska Rada Koordynacyjna Związek Organizacji Pozarządowych, KRS: 0000078889
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM
Ewa Gałka, Anna Jądrzyk, Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP, KRS: 0000073867
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego Departament Polityki Regionalnej Adres do korespondencji: Al. Niepodległości 18

³⁶ Uchwała Wielkopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dn. 9.1.2015 w sprawie ordynacji wyborczej do Komitetu Monitorującego Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020, http://www.umww.pl/attachments/article/42289/Ordynacja_wyborcza_KM_PO_WRPO_2014-2020.pdf, [15.06.2015]

61-713 Poznań

Siedziba departamentu:

Szyperska Office Center

ul. Szyperska 14

61-754 Poznań

tel.: 61 626 63 00

fax: 61 626 63 01

[/dpr.sekretariat@umww.pl](mailto:dpr.sekretariat@umww.pl)

16. Zachodniopomorskie

W woj. zachodniopomorskim także ogłoszono nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do KM jeszcze przed zatwierdzeniem RPO przez Komisję Europejską. Nabór rozpoczął się **14 a zakończył 28 listopada 2014 r.** Wybory zorganizowała Zachodniopomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego. Kandydaci mogli ubiegać się **4 miejsca** w KM:

- a) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska;
- b) jedno dla przedstawiciela organizacji właściwej z uwzględnieniem zakresu RPO WZ 2014-2012 tj. obszaru innowacyjności, B+R;
- c) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans i płci, równości szans i niedyskryminacji;
- d) jedno dla przedstawiciela organizacji pozarządowej reprezentującej ponadbranżowy związek stowarzyszeń.

Każda kandydatura musiała uzyskać poparcie przynajmniej 10 organizacji lub jednej federacji zarejestrowanych na terenie woj. zachodniopomorskiego. Wpłynęło **13** zgłoszeń, z czego pozytywnie zweryfikowanych i dopuszczonych do głosowania zostało również **13**. W przewidzianym przez ordynację wyborczą 7-dniowym terminie na zgłaszanie protestów nie wpłynęły żadne protesty.

Kandydaci z obszaru ochrony środowiska - Jaśkiewicz Piotr i Sylwia Pawłowska-Sipak (Fundacja Nauka dla Środowiska z siedzibą w Koszalinie) oraz Arkadiusz Porada, Joanna Błachowska-Kurbiel (Polska Fundacja Ekologiczna z siedzibą w Szczecinie) złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego. Kandydaci Władysław Urbański i Aleksandra Urbańska (Krajowe Centrum Innowacji Chłódnictwa i Klimatyzacji z siedzibą w Szczecinku) nie złożyli oświadczenia o wyrażeniu zgody z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego.

Głosowanie trwało od **15 do 29 grudnia 2015 r.** i wzięło w nim udział **86** organizacji. Największą liczbę głosów uzyskali:

- a) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - **Arkadiusz Porada, Joanna Błachowska-Kurbiel – 19 głosów**
- b) przedstawiciel organizacji właściwej z uwzględnieniem zakresu RPO WZ 2014-2012 tj. obszaru innowacyjności, B+R – **Konrad Frontczak, Katarzyna Witkowska – 16 głosów**

- c) przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego, równości szans i płci, równości szans i niedyskryminacji - **Bogna Czałczyńska, Piotr Lachowicz - 26 głosów**
- d) przedstawiciel organizacji pozarządowej reprezentującej ponadbranżowy związek stowarzyszeń - **Antoni Sobolewski, Katarzyna Jurewicz – 41 głosów**

W 7-dniowym terminie wpłynęły dwa protesty - jeden o unieważnienie głosu oddanego przez spółkę jako podmiotu nieuprawnionego do głosowania, drugi dot. uznania głosów nie ujętych w wynikach – oba zostały rozpatrzone pozytywnie przez komisję wyborczą.

Cały proces trwał **68 dni**, zachowano określone w ordynacji wyborczej terminy. Komitet Monitorujący został powołany 16 marca 2015 r. Lista przedstawicieli organizacji pozarządowych KM:

OCHRONA ŚRODOWISKA
Arkadiusz Porada/Joanna Błachowska-Kurbiel, Polska Fundacja Ekologiczna, KRS: 0000411405
PROMOWANIE WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO, RÓWNOŚCI SZANS, RÓWNOŚCI SZANS PŁCI I NIEDYSKRYMINACJI
Bogna Czałczyńska/Piotr Lachowicz - Fundacja Czas Dialogu, KRS: 0000396958
ORGANIZACJA POZARZĄDOWA REPREZENTUJĄCA PONADBRANŻOWY ZWIĄZEK STOWARZYSZEŃ
Antonii Sobolewski/ Katarzyna Jurewicz, Zachodniopomorska Federacja Pozarządowa w siedzibą w Koszalinie, KRS: 0000529539
DZIAŁALNOŚĆ OBJĘTA PROGRAMEM - INNOWACYJNOŚĆ, B+R
Konrad Frontczak/Katarzyna Witkowska - Stowarzyszenie Klaster ITC Pomorze Zachodnie, KRS: 0000385020
SEKRETARIAT KOMITETU MONITORUJĄCEGO
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego Wydział Zarządzania Strategicznego ul. Wyszyńskiego 30 70-203 Szczecin osoba kontaktowa: Diana Rosu-Rozpędek tel.: 91 44 11 680 e-mail: drozpedek@wzp.pl

IV. Podsumowanie

1. Zgodność przeprowadzenia wyborów z procedurą wynikającą z ordynacji wyborczej

Analizie podlegała zgodność przeprowadzonych wyborów do KM RPO 2014-2020 z ordynacją wyborczą. W 10 województwach – dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, lubelskim, opolskim, podkarpackim, pomorskim, śląskim, łódzkim, mazowieckim i zachodniopomorskim proces wyborów został zorganizowany w oparciu o zapisy ordynacji wyborczej, będącej załącznikiem nr 1 do uchwały nr 86 Rady Działalności Pożytku Publicznego z dn. 6.10.2014 r. określającej zasady wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do komitetów monitorujących krajowe i regionalne

programy operacyjne 2014-2020³⁷. Zasady te zostały szczegółowo omówione w pkt. 2.1 do 2.7 niniejszego raportu. W pozostałych 6 województwach uchwalono regionalne ordynacje wyborcze bazujące na zapisach ww. dokumentu.

Spośród 10 województw, które stosowały ordynację wyborczą uchwaloną przez Radę Działalności Pożytku Publicznego tylko w 3 województwach – łódzkim, mazowieckim i zachodniopomorskim - wybory zostały zorganizowane bez naruszenia któregoś z zapisów ordynacji wyborczej. W pozostałych województwach odnotowano uchybienia w zastosowaniu się ww. zasad. Do najczęstszych uchybień należało skracanie terminów na zgłaszanie kandydatów, głosownie oraz zgłaszanie protestów. Terminy te zostały skrócone w woj. dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, lubelskim i pomorskim. Kolejnym uchybieniem było publikowanie niekompletnych danych – w woj. opolskim i podkarpackim nie opublikowano szczegółowych danych nt. zgłoszonych kandydatur. W woj. śląskim brak jest informacji o zgłoszonych protestach, zaś w woj. podkarpackim podczas wyborów w ogóle nie przewidziano możliwości składania protestów.

W pozostałych 6 województwach – lubuskim, małopolskim, podlaskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim i wielkopolskim – przyjęto własne uchwały dot. ordynacji wyborczej. W większości z nich skrócono terminy na zgłaszanie kandydatów i głosowanie z 14 do 10 czy nawet 9 dni oraz na zgłaszanie protestów, z 7 dni do nawet 3 dni. Umożliwiło to tym województwom przyspieszenie procesu wyboru członków organizacji pozarządowych do KM, choć mogło utrudnić organizacjom udział w wyborach lub składaniu protestów ze względu na tak krótkie terminy. W woj. lubuskim i wielkopolskim w ogóle nie przewidziano możliwości składania protestów. W woj. warmińsko-mazurskim nie opublikowano pełnej dokumentacji zgłoszonych kandydatur ani informacji o złożonych protestach.

2. Karta Reprezentacji POE

Dla potrzeb niniejszego raportu przeanalizowano dokumentację zgłaszanych w wyborach kandydatów w obszarze ochrony środowiska pod kątem zawarcia w formularzu zgłoszeniowym oświadczenia o zgodzie z postulatami Karty Reprezentacji Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w ciałach dialogu społecznego. Zgodnie w ordynacją wyborczą było to pole fakultatywne w formularzu zgłoszeniowym³⁸. Nie we wszystkich województwach jednak punkt ten został ujęty w formularzu zgłoszeniowym – pominięto go w woj. małopolskim, świętokrzyskim, warmińsko – mazurskim i wielkopolskim. W województwach opolskim, podlaskim, podkarpackim i pomorskim brak jest odpowiednio szczegółowych danych o kandydatach, aby prześledzić, czy wyrazili swoją zgodę na postulaty zawarte w Karcie Reprezentacji POE.

W pozostałych województwach – dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, lubelskim, lubuskim, łódzkim, mazowieckim, zachodniopomorskim i śląskim została opublikowana pełna dokumentacja dot. zgłoszonych kandydatur. Spośród wszystkich 20 kandydatów zgłoszonych w obszarze ochrona

³⁷ http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

³⁸ pkt. 5.19 Ordynacji wyborczej, http://pozytek.gov.pl/download/files/RDPP/komitety_monitorujace_2014-2020/1_zalacznik_nr_1_Ordynacja_wyborcza_KM_2014-2020.docx, [3.6.2015]

środowiska w powyższych ośmiu województwach 13 zgodziło się z postulatami Karty Reprezentacji POE, 7 zaś nie wyraziło takiej zgody.

3. Liczba miejsc dla przedstawicieli organizacji pozarządowych w komitetach monitorujących RPO

Zgodnie z zapisami ordynacji wyborczej to urzędy marszałkowskie decydowały o ilości miejsc w komitecie przeznaczonych dla przedstawicieli organizacji pozarządowych, jednak zgodnie z wytycznymi MIIR³⁹ w każdym Komitecie przewidziane miały być **nie mniej niż cztery** miejsca. Tak też postanowiono w połowie województw – lubelskim, małopolskim, podkarpackim, pomorskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim.

Instytucja zarządzająca mogła także zdecydować o wyznaczeniu więcej niż czterech ww. miejsc⁴⁰. W woj. dolnośląskim, kujawsko-pomorskim i łódzkim kandydaci z organizacji pozarządowych ubiegali się o 5 miejsc w KM, w woj. lubuskim i śląskim o 6 miejsc, zaś najwięcej miejsc dla przedstawicieli sektora pozarządowego przewidziano w komitetach w woj. mazowieckim i podlaskim – 8 oraz opolskim – 9.

województwo	czas trwania procedury (wg. ordynacji ok. 63 dni)	ilość miejsc w KM	liczba zgłoszonych kandydatów	liczba zgłoszonych kandydatów zweryfikowanych pozytywnie	ilość organizacji biorących udział w głosowaniu
dolnośląskie	21.12.2014 - 3.3.2015 (69 dni)	5	15	11	978
kujawsko-pomorskie	23.12.2014 - 9.2.2015 (48 dni)	5	9	9	114
lubelskie	14.1 - 13.3.2015 (57 dni)	4	22	17	1828
lubuskie	9.2 - 1.4.2015 (51 dni)	6	12	11	105
łódzkie	19.1 - 18.3.2015 (58 dni)	5	11	5	107
małopolskie	4.3 - 30.4.2015 (57 dni)	4	16	16	1357
mazowieckie	6.2 - 2.3.2015 (24 dni)	8	9	8	brak głosowania
opolskie	24.10.2014 - 19.12.2015 (54 dni)	9	11	9	55
podkarpackie	20.2 - 27.3.2015 (35 dni)	4	9	6	267
podlaskie	25.11.2014 - 14.1.2015 (50 dni)	8	16	11	370
pomorskie	15.10 - 24.11.2014 (40 dni)	4	9	8	134
śląskie	7.11.2014 - 15.1.2015 (56 dni)	6	7	5	86
świętokrzyskie	23.3 - 20.4.2015 (28 dni)	4	13	10	248
warmińsko-mazurskie	19.1 - 16.3.2015 (56 dni)	4	12	9	155
wielkopolskie	12.1 - 9.2.2015 (28 dni)	4	15	12	355

³⁹ podrozdział 4.1 Instytucje reprezentowane w KM i wybór ich przedstawicieli pkt. 6 Wytycznych w zakresie Komitetów Monitorujących na lata 2014-2020, https://www.mir.gov.pl/media/1088/wytyczne_KM_2014_2020_210115.pdf, [3.6.2015]

⁴⁰ podrozdział 4.1 Instytucje reprezentowane w KM i wybór ich przedstawicieli pkt. 6 Wytycznych w zakresie Komitetów Monitorujących na lata 2014-2020, https://www.mir.gov.pl/media/1088/wytyczne_KM_2014_2020_210115.pdf, [3.6.2015]

	dni)				
zachodniopomorskie	14.11.2014 - 21.1.2015 (68 dni)	4	13	13	86

4. Zaangażowanie organizacji w proces wyboru przedstawicieli organizacji pozarządowych na członków komitetów monitorujących RPO 2014-2020.

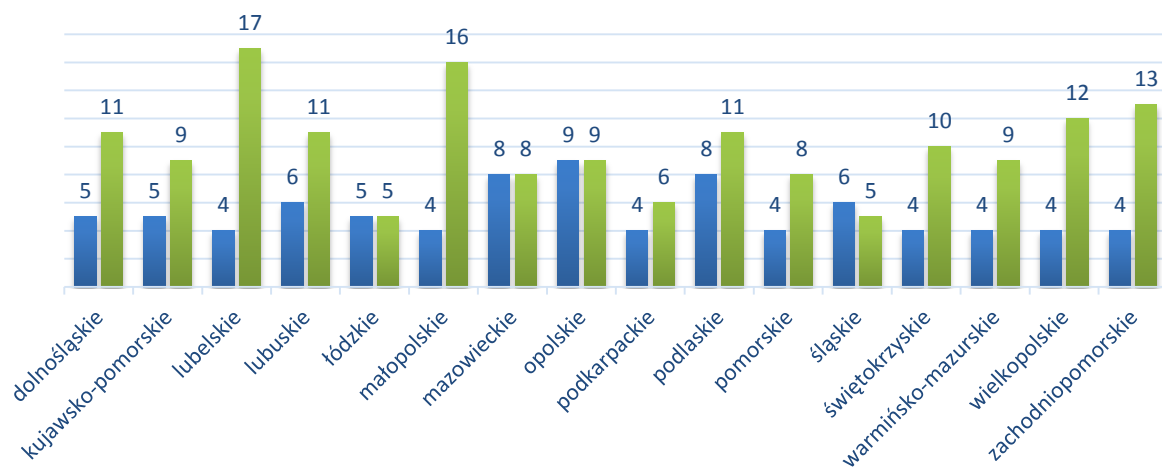
Zaangażowanie organizacji w wybory swoich przedstawicieli w KM RPO 2014-2020 było różne w różnych województwach. W niektórych konkurencja o dostępne w KM miejsca była bardzo duża – zdecydowanie przoduje tu woj. lubelskie, choć ok. 1/5 zgłoszonych nie spełniło wymogów formalnych. W zdecydowanej czołówce znajdowały się także woj. dolnośląskie i małopolskie. Również w tych trzech województwach odnotowano największe zaangażowanie organizacji z regionu w głosowanie na kandydatów. W woj. lubelskim zagłosowało prawie 2 tys. organizacji, w małopolskim prawie 1,5 tys., a w woj. dolnośląskim niecały tysiąc.

W pozostałych województwach wyniki nie były aż tak spektakularne. W woj. łódzkim zgłosiło się co prawda 11 kandydatów, jednak po przeprowadzeniu weryfikacji tylko 5 zostało dopuszczonych do głosowania, czyli dokładnie tyle, ile wynosiła ilość miejsc w KM. Podobnie było w woj. opolskim i mazowieckim. W tym ostatnim nie przeprowadzono nawet głosowania, gdyż ze względu na fakt, że liczba zgłoszonych kandydatów równała się liczbie miejsc w KM. W woj. śląskim zgłosiło się jedynie 5 kandydatów na 6 oferowanych w KM miejsc.

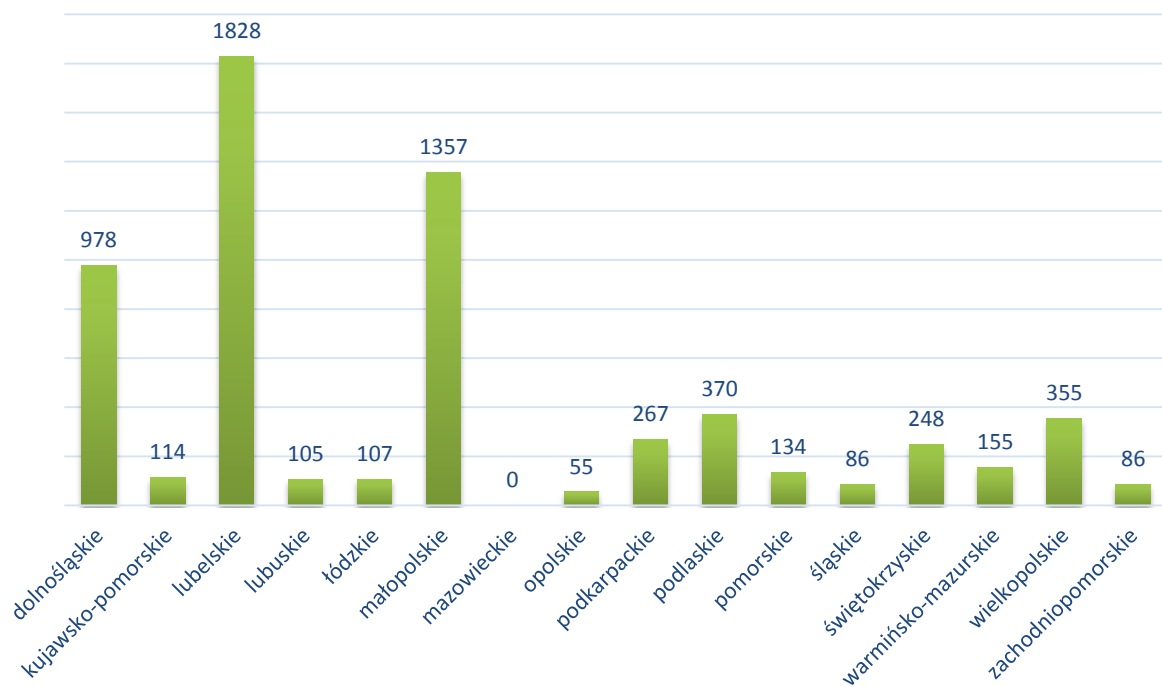
Najmniejszym zaangażowaniem w głosowanie na kandydatów wykazały się organizacje z woj. opolskiego – tylko 55 wypełniło i przesało karty do głosowania. Niewiele lepiej było w woj. śląskim i zachodniopomorskim, gdzie swoje głosy oddało po 86 organizacji.

Ilość zgłoszeń w stosunku do ilości miejsc

- ilość miejsc w KM (na każde miejsce jedna para kandydatów)
- ilość zgłoszonych par kandydatów zweryfikowanych pozytywnie (po uwzględnieniu ew. protestów)



Ilość organizacji biorących udział w głosowaniu



5. Przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na rzecz ochrony środowiska

Zgodnie z ordynacją wyborczą w każdym Komitecie monitorującym przewidziano obligatoryjnie jedno miejsce dla przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska. Aż w siedmiu województwach na miejsce to powołano przedstawicieli Ochotniczych Straży Pożarnych (dolnośląskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, podlaskie, pomorskie, wielkopolskie). W każdym województwie, gdzie do kandydowania zgłoszeni zostali przedstawiciele OSP uzyskiwali oni największą ilość poparcia. Jest to zrozumiałe, zważywszy na strukturę i liczebność tej organizacji – każda ochotnicza straż pożarna jest odrębnym stowarzyszeniem z prawem do głosowania. W skali kraju funkcjonuje kilkanaście tysięcy OSP zrzeszonych w strukturach wojewódzkich i ogólnokrajowym związku, co czyni tę organizację bezkonkurencyjną w każdych wyborach organizacji pozarządowych. Sytuacja taka, choć zgodna z istniejącym prawem, budzi duże wątpliwości w zakresie faktycznej reprezentacji organizacji działających na rzecz ochrony środowiska. Zastugi Ochotniczych Straży Pożarnych są niekwestionowane, jednak ochrona środowiska stanowi niewielki ułamek ich działalności. To szczególnie ważne w kontekście szerokiego spektrum zagadnień i problemów środowiskowych będących przedmiotem prac komitetów monitorujących w sytuacji, kiedy większość środków unijnych przeznaczona jest na inwestycje i działania mocno wpływające na stan środowiska.

Powyższy problem został zauważony przez dużą grupę organizacji pozarządowych i został również odnotowany w jednym z protestów wyborczych. Po zakończeniu głosowania w woj. podlaskim do komisji wyborczej wpłynął protest złożony przez Regionalny Oddział Towarzystwa Walki z Kalectwem. Dotyczył od ważnej dla wielu organizacji kwestii udziału w wyborach Ochotniczych Straży Pożarnych, które zdaniem autorki protestu w poprzednim okresie budżetowym rzadko bywały beneficjentem środków unijnych, bo nie angażowały się czynnie w rozwiązywanie problemów społecznych czy środowiskowych, ale dzięki swojej liczebności mogły łatwo zdobyć miejsce w Komitecie monitorującym, by potem mieć duży wpływ na decyzje o podziale środków unijnych. Autorka protestu nazwała je „sprawną machiną wyborczą”.

Udział społeczny we wdrażaniu funduszy europejskich pod kątem ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju nie może zostać sprowadzony do powierzenia go ochotniczym strażom pożarnym jako najliczebniejszej strukturze organizacji pozarządowych w Polsce. Sytuacja ta wymaga zmiany systemowej w taki sposób, aby zapewnić rzeczywistą reprezentację organizacji działających na rzecz ochrony środowiska, nie wykluczając jednocześnie ochotniczych straży pożarnych jako ważnego partnera społecznego.