

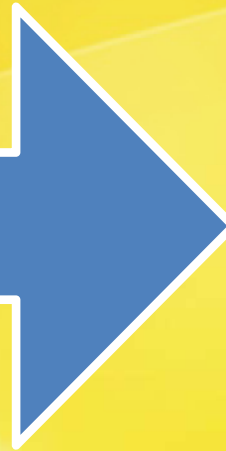


DOLNY ŚLĄSK

dobra perspektywa
www.dolnyslask.pl

**Procedura opiniowania projektów
w zakresie aspektów środowiskowych
w ramach RPO WD 2007-2013
przez dolnośląskie organizacje
pozarządowe i RDOŚ**

*Opiniowanie projektów
w zakresie aspektów
środowiskowych
przez przedstawicieli
organizacji
pozarządowych
ekologicznych
oraz Regionalnego
Konserwatora Przyrody*



Instrukcja Wykonawcza
przyjęta przez Zarząd
Województwa
Dolnośląskiego dotycząca
zgodności projektu z
polityką zrównoważonego
rozwoju regionu

Przyjęcie instrukcji:

czerwiec 2008

zmiany:

sierpień 2008

maj 2009

maj 2010

sierpień 2011

Przedstawiciele organizacji pozarządowych
ekologicznych – przede wszystkim
reprezentantka tych organizacji w KM RPO WD
– pani Violetta Sołtysik

Pracownicy Regionalnego Konserwatora
Przyrody

Pracownicy Wydziału Wdrażania

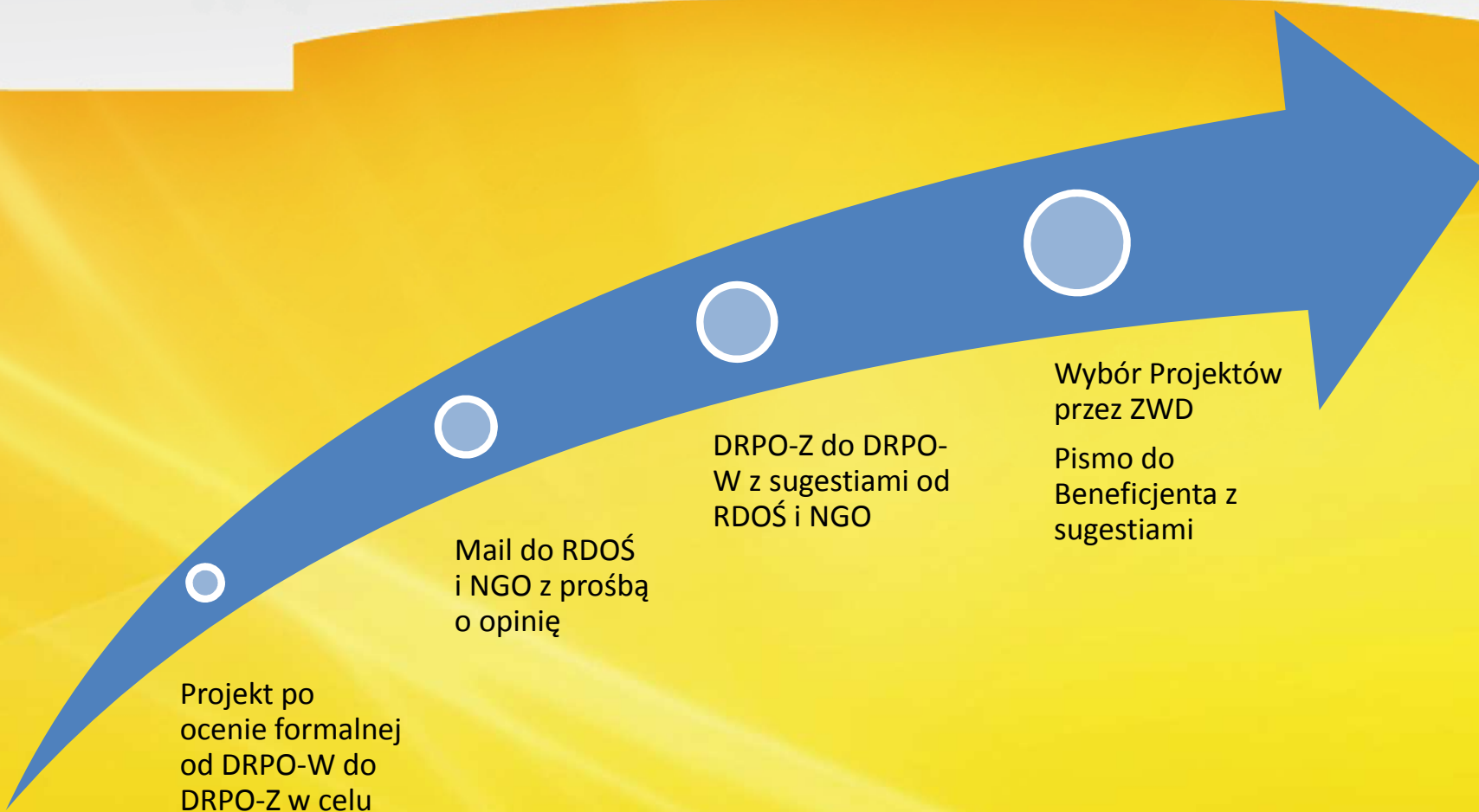
Pracownicy Działu Zarządzania RPO

- Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody **pro Natura**
- Polski Klub Ekologiczny, Dolny Śląsk
- WWF Polska
- Fundacja Doliny Pałaców i Ogrodów Kotliny Jeleniogórskiej
- Fundacja Ekorozwoju **FER**
- Fundacja **Partnerstwo Doliny Środkowej Odry**
- Fundacja Ekologiczna **Zielona Akcja** w Legnicy
- Stowarzyszenie **Ekonatura** we Wrocławiu
- Stowarzyszenie **Nowa Idea** we Wrocławiu
- Fundacja **EduConcept**
- Stowarzyszenie **Eko-Edukacja**
- Stowarzyszenie Ekologiczne **Eko-Unia**
- **Eksperti** z wyższych uczelni

Wszystkie projekty*
ubiegające się o dofinansowanie w ramach
Regionalnego Programu *Operacyjnego na lata*
2007-2013

***Wyłączenia:**

- ✓ projekty z zakresu współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej,
- ✓ projekty realizowane w ramach działania 1.3. Wsparcie odnawialnych instrumentów finansowych dla MŚP,
- ✓ projekty realizowane w ramach priorytetu 10. Pomoc techniczna,
- ✓ projekty realizowane w ramach działania 1.1 i 1.2 nie podlegające ocenie OOŚ.



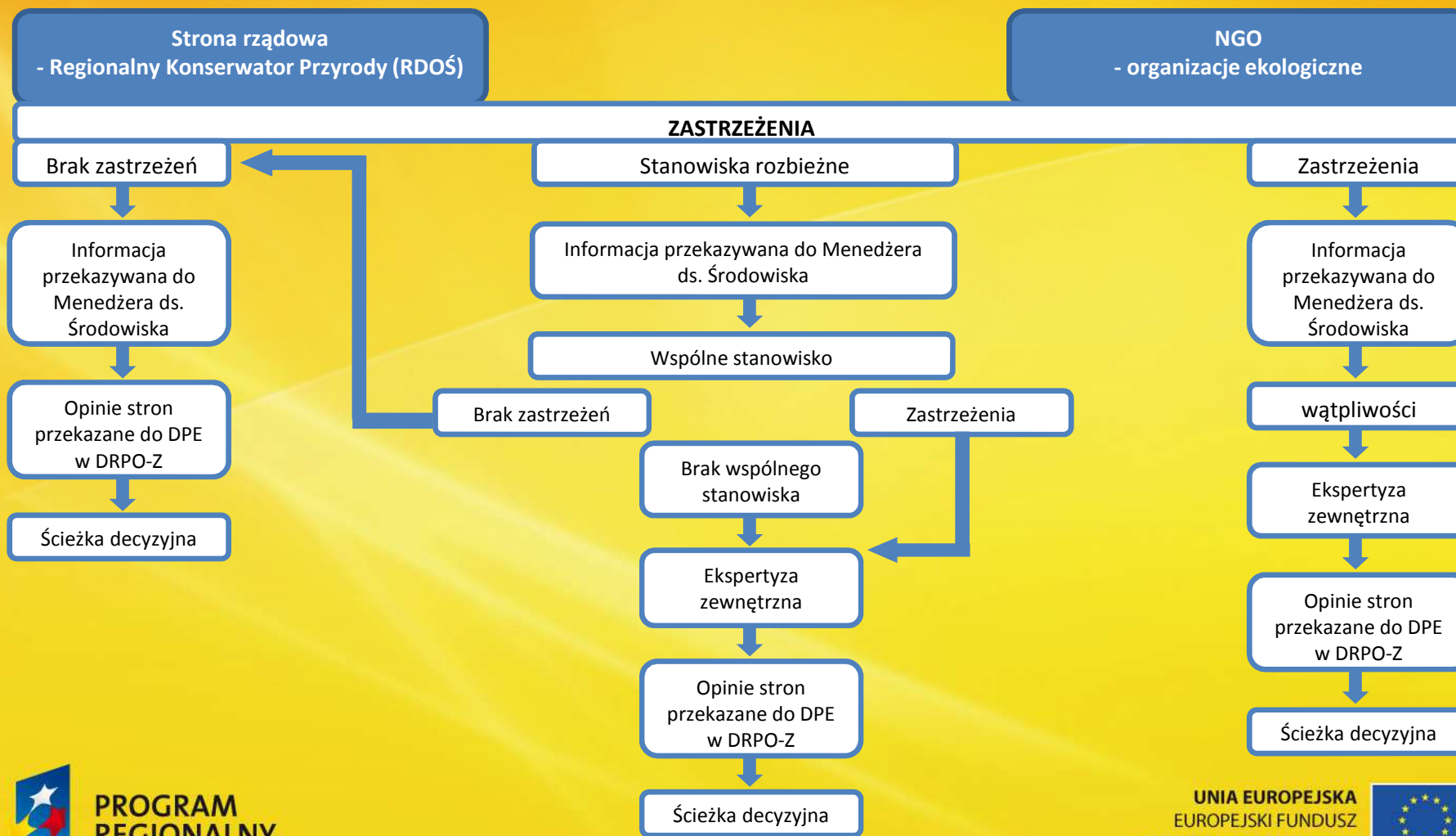
Projekt po
ocenie formalnej
od DRPO-W do
DRPO-Z w celu
przeprowadzeni
a procedury

Mail do RDOŚ
i NGO z prośbą
o opinię

DRPO-Z do DRPO-
W z sugestiami od
RDOŚ i NGO

Wybór Projektów
przez ZWD

Pismo do
Beneficjenta z
sugestiami





Uwaga

Opinia negatywna, zachodzi przesłanka niespełnienia kryterium zgodności projektu z polityką zrównoważonego rozwoju;

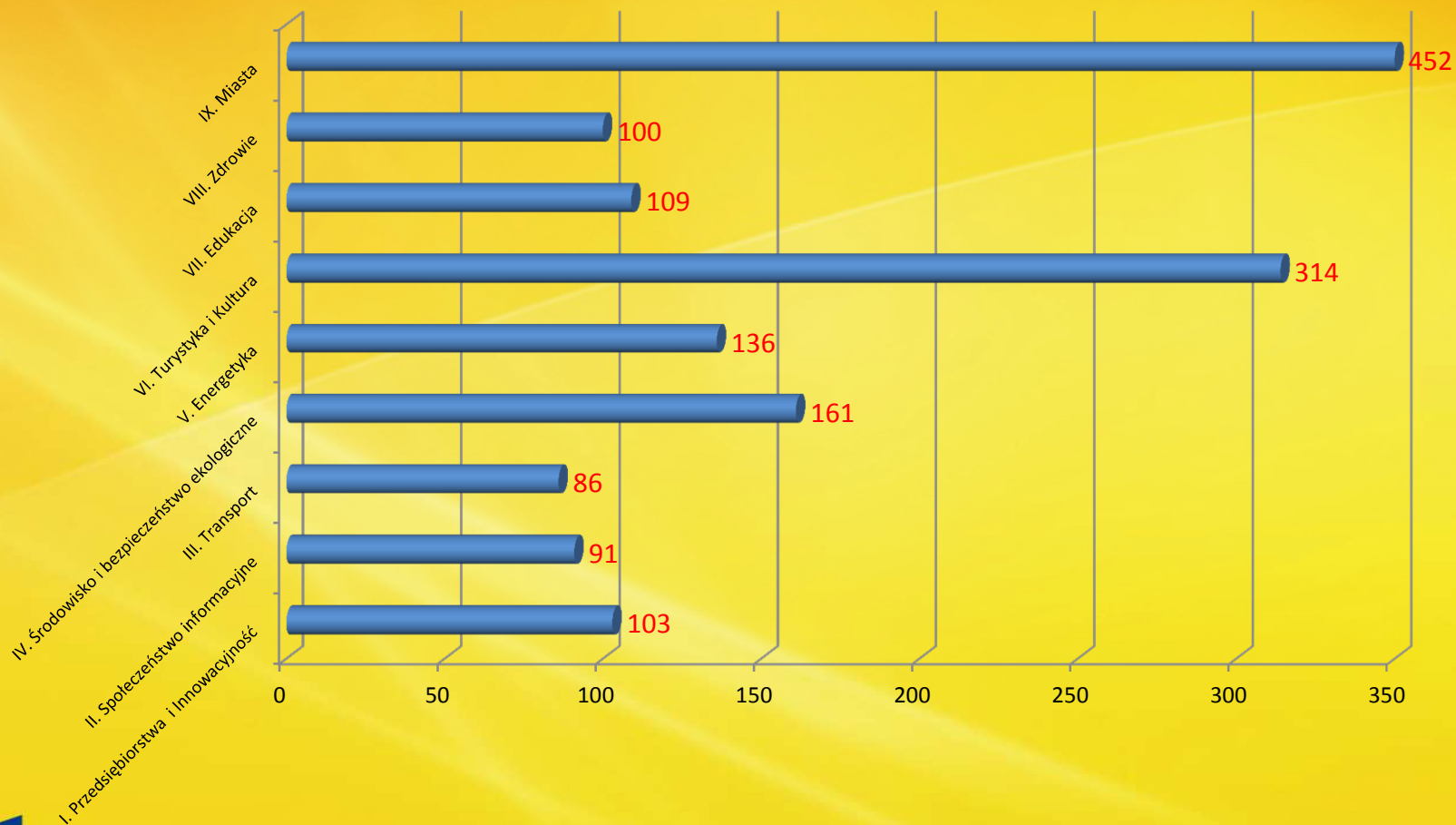


Sugestia

Spełnienie kryterium zgodności projektu z polityką zrównoważonego rozwoju pod warunkiem uzupełnienia braków formalnych i zastosowania się do przedstawionych zastrzeżeń /lub/ po spełnieniu wskazanych zastrzeżeń;

- ✘ deklaracja poufności
- ✘ deklaracja bezstronności

Łącznie – ponad 1550 projektów



- **Brak przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej,**
Przykład: W sytuacjach, kiedy organ odstępuje od oceny oddziaływania na Środowisko (tj. obowiązku sporządzenia raportu) wskazane jest, aby dla przedsięwzięć, znajdujących się nawet na obszarach nie objętych formami ochrony przyrody, bądź na nie oddziałujących, a wrażliwych przyrodniczo, zachować szczególną ostrożność dokonując inwentaryzacji przyrodniczej.
- **Sposób i terminy prowadzenia prac budowlanych uzgodnione we współpracy ze specjalistami z zakresu ochrony przyrody (np. ornitologami),**
Przykład: Zalecenia dotyczą przede wszystkim rozpoczęcia robót budowlanych, poprzez zachowanie szczególnej ostrożności z uwagi na występowanie gatunków cennych przyrodniczo.
- **Sugestie odnośnie przeprowadzenia pełnej oceny OOŚ,**
Przykład: Zdarzają się sytuacje, gdzie NGO's stoją na stanowisku, że dla danego przedsięwzięcia powinna być przeprowadzona pełna OOŚ (z raportem i udziałem społeczeństwa). Postulat ten jest trudny do zrealizowania, ponieważ to kompetentne organy podejmują decyzję.
- **Możliwości wystąpienia pośrednich oddziaływań przedsięwzięć na obszary Natura 2000.**
Przykład: Chodzi o zachowanie szczególnej ostrożności przy realizacji przedsięwzięć oddziałujących na obszarze NATURA 2000. Szczególnie pomocnym instrumentem są opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zał. 4b do wniosku o dofinansowanie projektu).

- **Aktywny udział** organizacji pozarządowych w procesie podejmowania decyzji o wydatkowaniu środków z RPO WD;
- Ustalanie nowych standardów oraz przykładów **dobrej praktyki** współpracy samorządów oraz organizacji Trzeciego Sektora;
- **Polepszenie jakości** podejmowanych decyzji – zebrane od NGO's uwagi pozwalają dostrzec inne aspekty decyzji;
- Współpraca **przed** ogłoszeniem konkursu – wpływ na proces wnioskowania – np. działania 4.4 (dot. projektów przeciwpowodziowych) i 4.7 (dot. projektów edukacji ekologicznej i bioróżnorodności).

- Możliwość uzupełnienia procedury oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji inwestycji (np. wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej);
- Unikanie niepotrzebnych sporów – **unikanie opóźnień** w realizacji inwestycji oraz **wydatków** związanym z dokonywaniem zmian po zakończeniu budowy;
- **Lepsze poinformowanie społeczeństwa** o planowanych inwestycjach oraz uzyskanie poparcia dla inwestycji – mocniejsza legitymizacja podejmowania decyzji.

- Brak protestów społecznych podczas realizacji inwestycji;
- Wspólne rozwiązywanie problemów i wypracowywanie rozwiązań (deklaracja poufności i bezstronności, ustalenie formy tabelarycznej opinii);
- Rozpoczęcie szkoleń dla organów odpowiedzialnych za wydawanie decyzji środowiskowych dot. OOŚ.

- Duża ilość projektów i krótki czas na dokonanie konsultacji (10 dni licząc dni wolne);
- Duża czasochłonność;
- Brak środków finansowych na sprawdzenie sytuacji na miejscu;
- Trudności w podjęciu decyzji (mapki z przebiegami inwestycji są czasem nieczytelne, brak oceny oddziaływania na środowisko w niektórych projektach);
- Brak odpłatności za wykonaną pracę;
- Brak bezpośredniej informacji o realizacji/lub jej braku przedstawionych sugestii przez beneficjentów.

Dziękuję za uwagę!

Sławomir Sobieszek, Dyrektor Wydziału Zarządzania RPO

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Departament Funduszy Europejskich
Wybrzeże Słowackiego 12-14
50-411 Wrocław

rpo@dolnyslask.pl

www.rpo.dolnyslask.pl

www.umwd.pl



DOLNY ŚLĄSK

dobra perspektywa
www.dolnyslask.pl