



SWISS

CONTRIBUTION

RPO 2014-20 Postulaty w obszarach bioróżnorodności, ochrony przeciwpowodziowej, OZE i efektywności energetycznej

Projekt współfinansowany przez Szwajcarię w ramach SZWAJCARSKIEGO PROGRAMU
WSPÓŁPRACY Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ



Polska Zielona Sieć

OZE - biomasa

- Ograniczenie wykorzystania w dofinansowanych instalacjach biomasy z importu i wykluczenie współspalania
 - negatywny carbon footprint
 - dewastacja przyrodnicza i rynku rolnego w krajach Azji i Afryki (landgrabing)

OZE - biomasa

Forbes

[Strona główna](#) » [Wydarzenia](#) » [Polski absurd: biomasa](#)

Polski absurd: biomasa

mm

03.12.2012 20:06, ostatnia aktualizacja 04.12.2012 15:02

Polska wspiera współspalanie biomasy najsilniej na świecie, choć nie przyczynia się to do redukcji emisji CO₂, nie jest tanie, ani efektywne

 **Lubię to!**  **Udostępnił** 32  **Tweet** 2  **g+** 2  **Share**



Najsilniejsze wsparcie na świecie dla biomasy powoduje, że w Polsce pali się nawet dobrej jakości drewno, fot. wburris, flickr, cc

Według definicji Unii Europejskiej biomasa oznacza podatne na rozkład biologiczny frakcje produktów, odpady i pozostałości przemysłu rolnego, leśnictwa, a także podatne na rozkład biologiczny frakcje odpadów przemysłowych i miejskich.

»Nie taka zła ustawa o OZE

OZE - biomasa

- Premiowanie punktowe projektów użytkujących biomasę z działań na rzecz czynnej ochrony przyrody

Dodatkowe wsparcie dla ochrony bioróżnorodności (torfowiska, półnaturalne/ekstensywne łąki, murawy, dąbrowy świetliste i in)



OZE - biomasa



OCHRONA CZYNNA WODNICZKI
I JEJ SIEDLISK
PROJEKT LIFE NATURE

Autor: Ilia Ukolov

Strona główna > Działania > Wodniczka > wersja polska > Projekt Wodniczka i biomasa > Zakład pelletu

Działania

- Monitoring
- Ochrona
- Włącz się - propozycje dla Ciebie!
- Awibaza
- Wodniczka
 - > wersja polska
 - > Aktualności
 - > Informacje o wodniczce
 - > Projekt Wodniczka (2005 - 2011)
 - > Projekt Wodniczka i biomasa
 - > Cele
 - > Działania i środki
 - > Rezultaty
 - > Zakład pelletu
 - > Lokalizacje projektu
 - > Partnerzy i sponsorzy
 - > Materiały projektowe
 - > Ogłoszenia
 - > Kontakt
 - > english version

Zakład pelletu



ENERGIA z NATURY

Jesteśmy producentem pelletu z biomasy pochodzącej z Doliny Biebrzy, z łąk koszonych w celu ochrony przyrody, w tym wielu gatunków ptaków. Do produkcji używane są wysokoenergetyczne gatunki roślin - trzcina, turzyce, mianka i trawy.

Z biomasy powstaje pellet o bardzo dobrych właściwościach energetycznych, przeznaczony do wszelkiego rodzaju pieców na paliwo stałe - zarówno tych automatycznych z podajnikiem, jak i obsługiwanych ręcznie.

Oferujemy:

- sprzedaż pelletu

Wartość opałowa	15,8 MJ/kg
Wilgotność	max 10,5%
Opakowanie	worki 15 kg, Big-bag 1000 kg, luzem
Ilość popiołu	5,9% - 6,8%
Objętość tony	1,6 m ³



Jesteśmy zainteresowani stałą współpracą z dostawcami siana i słomy:

- Skupujemy każdą ilość siana pochodzącego z Doliny Biebrzy, będącego rezultatem prac na terenie parku narodowego, prowadzonych w celu ochrony przyrody. Przyjmujemy również biomasę pochodzącą z poprzednich sezonów. Posiadamy własny sprzęt: ciągniki rolnicze, belarki, przyczepy.



polska
wersja



english
version



deutsch
version

Projekt finansowany przez fundusz Unii Europejskiej LIFE-Przyroda







Beneficjenci projektu




OZE – biomasa i biogaz

- Wyższa punktacja dla wykorzystania odpadów rolnych, przemysłu spożywczego i leśnych względem biomasy z upraw celowych
 - zmniejszenie presji na tereny cenne przyrodniczo (np plantacje wierzby na podmokłych łąkach czy w miejscu łągów)
 - zmniejszanie konkurencji cenowej dla produkcji żywności.



OZE - Kryteria efektywności ekonomicznej

RPO 2007-13 - ocena stosunku zainstalowanej
mocy do kosztów

Propozycja - stosunek całości przewidywanej
produkcji energii do kosztów.
(żywołność, okres gwarancji?)

(uwzględnienie trwałości, premiowanie instalacji wysokiej
jakości, efektywnych w dłuższej skali czasowej)



OZE – energetyka prosumencka

- Uwzględnienie wsparcia energetyki prosumenckiej - instalacje oraz dostosowanie sieci

Dobre przykłady:

- mikroinstalacje prywatne – RPO podlaskie, podkarpackie, małopolskie. Podlasie zapowiada w RPO "rewolucję energetyczną" i pierwszeństwo w dostępie dla środków na OZE dla mikroinstalacji prosumenckich
- > doświadczenia: Program "Prosument" NFOŚiGW od 2014



Efektywność energetyczna

- **Głęboka modernizacja energetyczna budynków a nie proste "ocieplenie" jako standard**
 - wymóg audytu + kompleksowość technologii
- **Dostępność termomodernizacji i wymiany źródeł ciepła dla budynków mieszkalnych** (np za pośrednictwem gmin)
Dobry przykład: (RPO Małopolskie)
- **Wymóg wysokich standardów efektywności energetycznej dla wszystkich nowych budowli (i ew. generalnych remontów) finansowanych z RPO**
Preferencje dla nowoczesnych technologii (budownictwo pasywne i plus-energetyczne).



Efektywność energetyczna

**Zastrzeżenie, że prace ociepleniowe nie mogą obniżać
wartości architektonicznej zabytków lub dóbr kultury
współczesnej**

(aula Okulistyki przy ul. Chmielnej, gimnazjum na ul.
Kunickiego)



Termodewastacja



Termodewastacja



Termomodernizacja a architektura

POZYTYWNY PRZYKŁAD



BIORÓŻNORODNOŚĆ

RPO 2007-13:

- mało wniosków
- niska jakość projektów - luźno związane z największymi wyzwaniami regionu

hodowla zajęcy dla myśliwych!



BIORÓŻNORODNOŚĆ

- Takie kryteria, aby projekty faktycznie dotyczyły ochrony zagrożonych gatunków, siedlisk i ciągłości korytarzy, a nie standardowej gospodarki leśnej czy łowieckiej.

•Strategia!

Określenie (przy udziale ekspertów i praktyków) zestawu najważniejszych potrzeb jako punktu wyjścia oceny priorytetowości



BIORÓŻNORODNOŚĆ

Niedoskonałe kryteria trafności w RPO 2007-13:

- **punkty według gradacji obszarów chronionych i gatunków za „dotyczenie” obszaru/gatunku.**

(samo „dotyczenie” nie określa wpływu, poprawy sytuacji,

- Projekt A dotyczy wysokiego rangą gatunku/obszaru lecz nie zmienia jego sytuacji
- Projekt B dotyczy gorszego gatunku w sposób strategiczny

- **Błędna gradacja obszarów:**

wyższa ranga rezerwatu biosfery niż parku narodowego,
zrównanie rangi parku krajobrazowego i rezerwatu itd.



OCHRONA PRZED ZAGROŻENIAMI/RETENCJA

„Tygodnik Powszechny” ujawnia:
unijne miliardy utopione w mule



Foto: Kasper Kowalski / FORUM

Wista w okolicach Sandomierza, powódź w czerwcu 2010 r.

TYGODNIK POWSZECHNY

Kraj

Wiara

Świat

Kultura

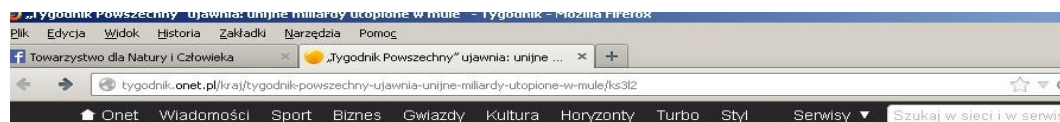
Historia

...

Od ponad roku rząd próbuje uratować co najmniej 1,5 mld zł pomocy UE na politykę przeciwpowodziową. Komisja Europejska uznała, że środki, które spływają z Brukseli, służą przede wszystkim dewastacji rzek.

– Mimo że przeciąganie liny między Komisją Europejską a Warszawą trwa od niemal dwóch lat i dotyczy potężnych środków, sprawa nie doczekała się dotąd publicznej dyskusji – pisze w najnowszym „Tygodniku Powszechnym” Michał Olszewski. – Nic dziwnego: ani urzędnikom, ani hydrotechnikom i meliorantom nie powinno bowiem zależeć na ujawnieniu treści rozmów.

OCHRONA PRZED ZAGROŻENIAMI/RETENCJA



Zanim dojdzie do sprawy w Trybunale, Komisja wydaje tzw. opinię uzasadnioną. Powinna ona oznaczać blokadę płatności, w tym przypadku przeznaczonych na politykę przeciwpowodziową. Za lata 2007-13 łączna kwota, jaką przewidziano na takie inwestycje w Programie Operacyjnym „Infrastruktura i Środowisko” oraz regionalnych programach operacyjnych wynosi 2,5 mld zł.

5 listopada 2013 r. Ministerstwo Spraw Zagranicznych przygotowuje opatrzony klauzulą „wyłącznie do użytku wewnętrznego” dokument pod nazwą „Informacja na temat formalnych postępowań prowadzonych przez Komisję Europejską na podstawie art. 258. TFUE i art. 260 TFUE”.

„Tygodnikowi” udało się do niego dotrzeć. To coś w rodzaju listy grzechów głównych popełnionych w procesie integracji z UE. Wśród 73 postępowań prowadzonych przez Komisję przeciwko Polsce jest i to związane z Ramową Dyrektywą Wodną. Z dokumentu wynika jasno, że Komisja Europejska czekała na zmiany w polskiej polityce wodnej od 2008 r. Przez pięć lat rząd nie potrafił się uporać z dostosowaniem krajowego prawa do procedur unijnych.

We wszystkich instytucjach, które „Tygodnik” poprosił o komentarz, odpowiedzialni za sprawę urzędnicy nie znaleźli czasu na rozmowę. Nie miał jej nawet wiceminister środowiska Stanisław Gawłowski, odpowiedzialny za politykę wodną kraju. Rzecznik ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju Piotr Popa precyzuje, że z kwoty 2,1 mld zł, którą Unia przeznaczyła na ochronę przeciwpowodziową w Polsce, wykonawcy otrzymali dotychczas 600 mln zł. Co z resztą? – Będzie wypłacana w miarę postępu prac – odpowiada rzecznik. Na pytanie, czy pieniądze mogą być wypłacone, skoro KE stwierdziła rażące zaniedbania w polskiej polityce przeciwpowodziowej, rzecznik nie odpowiada.

– Między Komisją a rządem polskim doszło do dżentelmeńskiej umowy. W ubiegłym roku Komisja wstrzymała fundusze na budowę dróg i wybuchła potężna awantura. Żeby uniknąć powtórki tej sytuacji, Warszawa z własnej inicjatywy wstrzymała wysyłanie wniosków o refundację, dzięki czemu Bruksela nie zablokowała oficjalnie wypłat. Ale efekt jest ten sam: pieniędzy nie ma i nie wiadomo, czy będą – komentuje prosiący o anonimowość urzędnik Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

Decyzja o tym, czy środki unijne przepadną, zapadnie w drugiej połowie roku.

OCHRONA PRZED ZAGROŻENIAMI/RETENCJA

- Oś 6 priorytet 5.2 proponowane przykładowe typy działań
- **zachowanie i rozwijanie retencji przyrodniczej (obszary podmokłe, lasy, mikrozbiorniki i zwiększanie udziału powierzchni biologicznie czynnych w obszarach zurbanizowanych),**
 - **dostosowanie formy zagospodarowania terenu do występujących zagrożeń: atlasy terenów zalewowych, narzędzia polityki przestrzennej - wyłączenie zagrożonych zalaniem terenów z zabudowy i zamieszkania (łącznie z wykupem gruntów i przeniesieniem infrastruktury w uzasadnionych przypadkach).**



OCHRONA PRZED ZAGROŻENIAMI/RETENCJA

WSKAŹNIKI

Zamiast ilości/pojemności zbiorników wodnych (I wersja RPO),

- uniwersalny wskaźnik dot. wszystkich sposobów retencji wody, np. retencja ogółem lub wzrost pojemności retencyjnej**



OCHRONA PRZED ZAGROŻENIAMI/RETENCJA

**Ocena projektów powinna uwzględniać stosunek wartości
chronionego majątku wobec kosztów infrastruktury
hydrotechnicznej oraz alternatywy dla niej**

np. wykup gruntów w obszarach zalewowych versus budowa
i utrzymanie wałów.

OCHRONA PRZED ZAGROŻENIAMI/RETENCJA

w RPO 2007-13 kryterium „wielkości powierzchni chronionej
przed powodzią”
(200 ha łąk cenniejsze niż 100 ha osiedla)



OCHRONA PRZED ZAGROŻENIAMI/RETENCJA

Postulat przekrojowy:

Nowo powstające z udziałem środków RPO obiekty nie mogą powodować zwiększenia ryzyka strat.

Brak finansowania dla nowych obiektów w obszarach zalewowych, osuwiskowych



OCHRONA PRZED ZAGROŻENIAMI/RETENCJA

W ramach polityk horyzontalnych:

punkty za retencję, zachowanie wyższego niż minimum w MPZP udziału terenów czynnych biologicznie w projektach "obszarowych" (np tereny inwestycyjne)





Projekt współfinansowany przez Szwajcarię w ramach SZWAJCARSKIEGO PROGRAMU
WSPÓŁPRACY Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ

Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, ul. Sławkowska 12, 31-014 Kraków

