



Zagadnienia kluczowe dla zrównoważonego rozwoju w
perspektywie wdrażania RPO dla województwa mazowieckiego na
lata 2014-2020

- analiza dokumentu „Założenia Regionalnego Programu Operacyjnego –
Lubuskie 2020 „
Monika Matus, 03.06.2013, woj.lubuskie

PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ SZWAJCARIĘ W RAMACH SZWAJCARSKIEGO PROGRAMU
WSPÓŁPRACY Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ



Zagadnienia kluczowe dla zrównoważonego rozwoju - Polska Zielona Sieć

- bioróżnorodność (ochrona przyrody, edukacja ekologiczna)
- zrównoważony transport (miejski, kolejowy, rowerowy)
- zarządzanie odpadami & ściekami
- efektywność energetyczna & odnawialne źródła energii

Uwarunkowania społeczno – gospodarcze województwa lubuskiego

Komentarz do diagnozy:

- KOLEJ

Diagnoza: niezadowalający stan sieci kolejowej: *„dużych nakładów finansowych wymaga infrastruktura towarzysząca”*

- TRANSPORT LOTNICZY

Diagnoza dot.lotniska: *„konieczną inwestycją jest zainstalowanie ILS”* - brak uzasadnienia (skoro lotnisko obsługuje znikomą liczbę pasażerów; 12 tys. przy przepustowości terminala wynoszącej 150 tys.) – diagnoza zakłada rozwiązania, niekoniecznie najlepsze

Uwarunkowania społeczno – gospodarcze województwa lubuskiego

Komentarz do diagnozy cd.:

- **INNOWACYJNOŚĆ**

Diagnoza: Brak innowacyjnych pracodawców, produkcji nowoczesnych technologii – za taki uznajemy również sektor energetyczny

Oś priorytetowa 4: Budowa gospodarki niskoemisyjnej w regionie

Komentarz:

- Budowa gospodarki niskoemisyjnej – odpowiada możliwościom w ramach celu tematycznego 4 na poziomie UE – generalnie są to dobre i potrzebne działania

Oś priorytetowa 5: Adaptacja do zmian klimatu i poprawa zarządzania ryzykiem

Komentarz:

- Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych, budowa nowych zbiorników – mogą być szkodliwe dla przyrody & często inwestycje te nie służą w praktyce ochronie przeciwpow.
- Brak nacisku na naturalne metody zarządzania ryzykiem powodziowym, bardziej skuteczne w perspektywie długoterminowej; odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (w tym odsuwanie wałów od koryta rzeki), ochrona i odtwarzanie terenów podmokłych.
- Ogólnie brak nowoczesnego myślenia i wizji, nastawienie na bieżące potrzeby instytucji i służb – np. sprzęt dla SP

Oś priorytetowa 6: Ochrona środowiska oraz efektywne wykorzystywanie zasobów naturalnych i kulturowych

Komentarz:

- Wspomniana jest Natura 2000 i różnorodność biologiczna, jednak w typach potencjalnych projektów do realizacji nie pojawia się wprost ochrona przyrody
- Wspomniane ośrodki edukacji ekologicznej i wsparcie działalności gospodarczej wykorzystującej lokalne zasoby przyrodnicze (nie jest to równoznaczne)

Oś priorytetowa 7: Transport

Komentarz:

TRANSPORT LOTNICZY

- Bardzo eksponowany port lotniczy w Babimoście – „*niezbędna jest kontynuacja rozbudowy i modernizacji*”. Brak rzetelnej diagnozy i analizy danych o klientach.
- „*Pozwoli to na lepsze skomunikowanie regionu z miastami w Polsce i Europie*” – jak do tej pory brak zainteresowanych (& potencjalnie zainteresowanych) linii lotniczych

Oś priorytetowa 7: Transport

Komentarz:

TRANSPORT DROGOWY I KOLEJOWY

- Lubuskie ma już relatywnie dobrą sieć połączeń drogowych i kolejowych (A2 do Warszawy i Niemiec, S3 północ-południe, brakujące odcinki są na ukończeniu, kolej Warszawa –Berlin) – raczej te moduły transportu zapewniają dobre skomunikowanie.
- Inwestycje w kolej odpowiadają zidentyfikowanemu w diagnozie wyzwaniu

Oś priorytetowa 7: Transport

Komentarz:

TRANSPORT WODNY

- Wskazano rozbudowę i budowę portów, przystani i torów wodnych oraz zakup taboru rzeczno-żeglarskiego; założenie, że z programu na poziomie krajowym finansowane będą inwestycje w rozbudowę dróg wodnych – ale to może okazać się błędne
- Rozwój transportu wodnego pociąga ogromną skalę potrzebnych inwestycji i jest uwarunkowany ograniczeniami przyrodniczymi. Czy warto przeznaczać środki z programu regionalnego ?

Oś priorytetowa 7: Transport

Komentarz:

INDYWIDUALNA MOBILNOŚĆ

- Brak wzmianki w ramach Osi nr 7 jak będzie wspierana oprócz generalnej „*modernizacji infrastruktury drogowej*”

Oś priorytetowa 8: Rynek pracy i mobilność pracowników

Komentarz:

- Brak nawiązania do zielonych miejsc pracy – a jest to perspektywiczny sektor.
- Brak perspektywy holistycznej: np. komplementarność osi 8 z osią 4 (gospodarka niskoemisyjna) której realizacja wiąże się z rozwojem nowych profesji (OZE, efektywność energetyczna)

Uwagi końcowe

- W dokumencie brak rozwinięcia jak będzie realizowana zasada zrównoważonego rozwoju – jest to obowiązkowy element programu operacyjnego. Brak takiej wizji w założeniach nie wróży dobrze jeśli chodzi o docelowy kształt programu oraz horyzontalne podejście do zrównoważonego rozwoju
- Ewidentny brak holistycznej perspektywy, poszczególne Osie priorytetowe traktowane oddzielnie
- Partnerzy społeczni powinni się zaangażować w rzecznictwo aby finansowane były kluczowe obszary



Dziękujemy za uwagę

PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ SZWAJCARIĘ W RAMACH SZWAJCARSKIEGO PROGRAMU
WSPÓŁPRACY Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ

Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć, ul. Sławkowska 12, 31-014 Kraków
Stowarzyszenie Ekoskop, ul. Strzelnicza 15/9, 35-103 Rzeszów



Tu wstawimy logo
Organizacji członkowskiej PZS